

Algoritmo 1 per computo di normale per vertice

Passo 1: computo delle normali per faccia triangolare

⇒ come prodotto cross dei due *edge vector* della faccia, normalizzato

Passo 2: computo delle normali per vertice

✓ \forall vertice \mathbf{v} :

ciclo su tutte le facce adiacenti a \mathbf{v} ,

(cioè tutte le facce che annoverano l'indice di \mathbf{v} fra i propri indici)

computo la somma di tutte le loro normali, e normalizzo il risultato

(per ottenere la normale di \mathbf{v})

Problema: come trovo «tutte le facce adiacenti ad un vertice dato»?

✓ Se scandisco l'intero vettore della «lista-facce» in cerca di facce che contengano l'indice di \mathbf{v} , il mio algoritmo diviene *quadratico*

⇒ se ho n vertici e $2n$ facce, l'algoritmo 2 richiede $O(2n^2)$ operazioni!

⇒ nel mesh processing, gli algoritmi quadratici non sono accettabili (perché il numero n può essere molto grande)

Esiste invece un algoritmo efficiente (lineare) che usa solo la struttura «lista-facce».

Sapresti identificare questo algoritmo? (è nel prossimo lucido)



60

Algoritmo 2 per computo di normale per vertice

✓ **Passo 1** \forall vertice: azzero il suo vettore normale

⇒ Questo vettore servirà per cumulare le somme parziali

✓ **Passo 2** \forall faccia: calcolo la sua normale, e la sommo alla normale di ciascun vertice ai suoi angoli

⇒ Alla fine di questo ciclo, su ogni vertice avrò accumulato un contributo da ciascuna faccia adiacente a quel vertice

✓ **Passo 3** \forall vertice: normalizzo il risultato

✓ La strategia generale dell'algoritmo 1 viene detta «*gathering*»

⇒ raccolgo (*gather*) su ogni vertice le normali delle facce adiacenti

✓ La strategia generale dell'algoritmo 2 viene detta «*scattering*»:

⇒ distribuisco (*scatter*) da ogni faccia la normale sui vertici adiacenti

✓ Anche se il risultato è lo stesso, l'algoritmo 2 è lineare:

⇒ Se ho n vertici e $2n$ facce, mi ci vogliono solo $\sim n + 2n + n \in O(n)$ operazioni

⇒ In geometry processing, gli algoritmi lineari sono *feasible*: cioè sono efficienti anche per mesh a risoluzione molto grande (per es, $n = 10^9$)



61

Mesh two-manifold e non

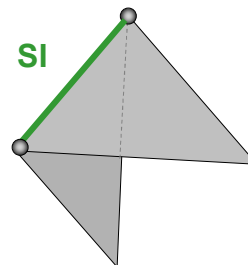
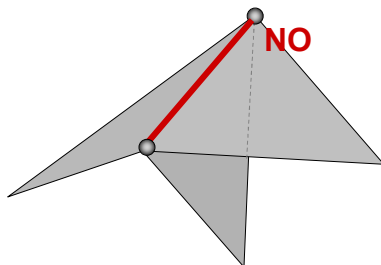
- ✓ una mesh è detta two-manifold (una "varietà due") quando *rappresenta in effetti una superficie*
 - ⇒ molti algoritmi di geometry processing necessitano che questo sia il caso!
- ✓ Non tutte le mesh (= insiemi di poligoni che condividono dei vertici e degli edge) lo sono!
 - ⇒ le **facce** di una mesh rappresentano sempre (pezzi di) superficie – tutto ok
 - ⇒ su **edge** e **vertici** le cose possono andare storte
 - ⇒ vediamo quali condizioni devono verificare gli edge e i vertici affinché la mesh rappresenti una superficie bidimensionale?



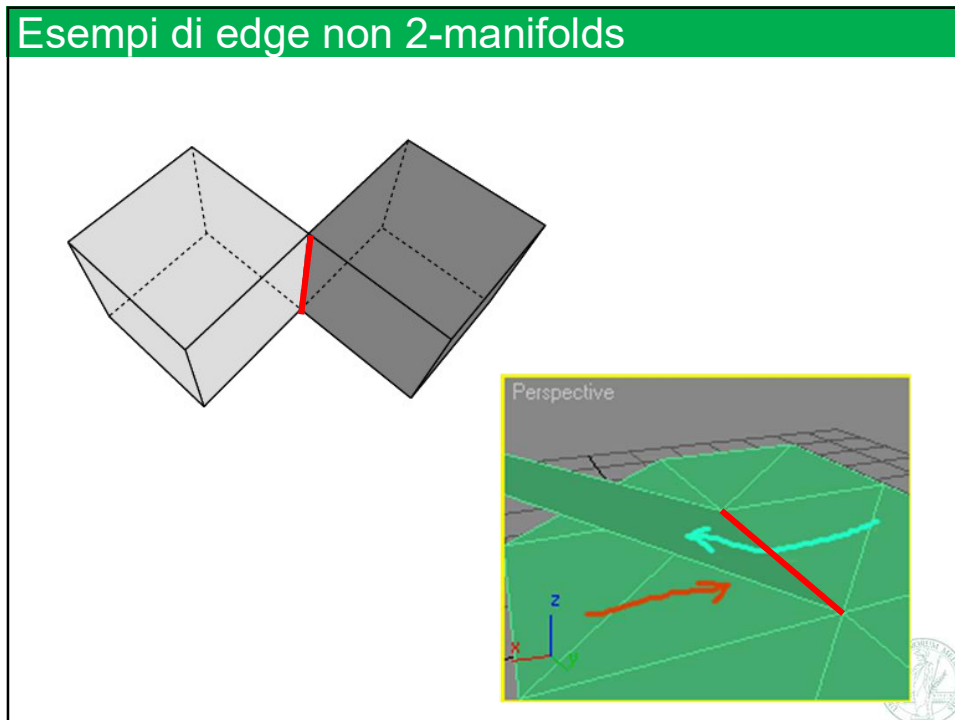
62

Edge two manifold

- ✓ un edge two-manifold se è condiviso da al più due facce



63



64

Vertice two-manifold

- ✓ Due facce sono dette *adiacenti* se condividono un edge
- ✓ L'insieme di facce che condividono un vertice, tutte adiacenti a coppie = un fan (letteralmente: un ventaglio)
- ✓ un **vertice** è two manifold se ha un solo fan di facce

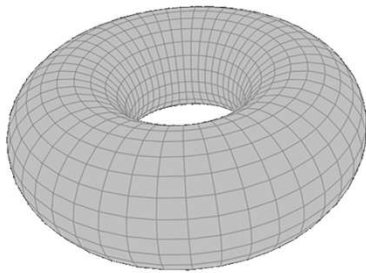
Esempi di vertici non 2-Manifold:

The image shows three examples of non-2-manifold vertices: a vertex shared by four faces, two cubes sharing a vertex, and a vertex shared by two separate fans (FAN 1 and FAN 2).

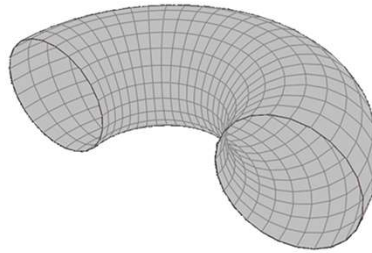
67

Mesh chiuse e aperte

- ✓ un edge condiviso da 1 faccia è «aperto», o di bordo;
- ✓ un edge condiviso da 2 faccie è «interno»;
- ✓ se una mesh non ha edge di bordo, è chiusa
- ✓ altrimenti, è aperta
 - ⇒ la distinzione ha senso solo se la mesh è two-manifold



chiusa



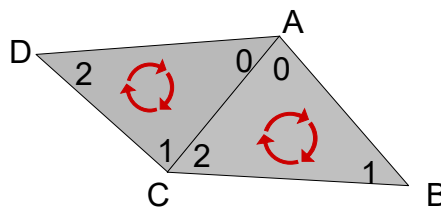
aperta



69

Orientamento delle facce

- ✓ Una mesh two manifold può essere «ben orientata» oppure no
- ✓ Ben orientata = l'ordinamento dei tre vertici dentro ogni faccia è consistente (sempre senso orario oppure sempre senso antiorario)



$$t_a = \{A, C, D\}$$
$$t_b = \{A, B, C\}$$



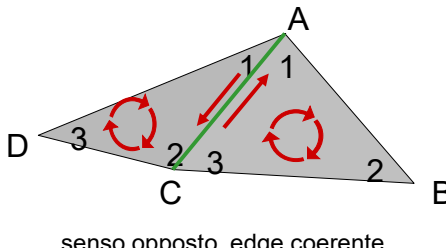
71

Mesh

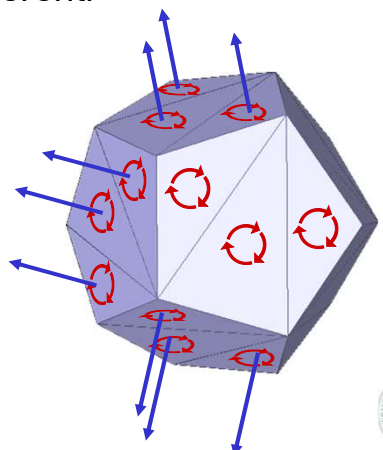
✓ **Orientabile, non orientabile**

⇒ è possibile assegnare un orientamento ad ogni faccia coerentemente?

⇒ orientabile → normali coerenti



senso opposto, edge coerente



72

OFF				
12	10	0		
0.0	0.0	0.0		
3.0	0.0	0.0		
3.0	1.0	0.0		
1.0	1.0	0.0		
1.0	5.0	0.0		
0.0	5.0	0.0		
0.0	0.0	1.0		
3.0	0.0	1.0		
3.0	1.0	1.0		
1.0	1.0	1.0		
1.0	5.0	1.0		
0.0	5.0	1.0		
4	3	2	1	0
4	5	4	3	0
4	6	7	8	9
4	6	9	10	11
4	0	1	7	6
4	1	2	8	7
4	2	3	9	8
4	3	4	10	9
4	4	5	11	10
4	5	0	6	11

Osservazione


Le caratteristiche di essere:
 two-manifold, chiusa, aperta, ben orientata, ben orientabile...
 dipendono esclusivamente dalla
 connettività della mesh
 (non la sua geometria). Per es:

Esercizio:
 Puoi dire, guardando il testo del file
 ← qui accanto, se si tratti una mesh:

- quad-dominant, pure-quad, o tri?
- two-manifold o no?
- chiusa o aperta?
- ben orientata o no?
- low-poly o hi-res?

geometria

connettività



73

Note sull'Esercizio

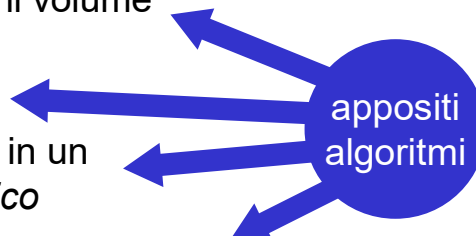
- ✓ Ogni coppia di indici consecutivi in ogni faccia individua un edge
 - ⇒ compreso: dall'ultimo vertice della faccia al primo. E' un array ciclico!
- ✓ L'edge è two-manifold se:
 - compare in max due facce.
- ✓ Due facce che condividono un edge sono orientate consistentemente se:
 - l'edge appare, nei due casi, in versi opposti (es: $1 \Rightarrow 5$ nella prima faccia, e $5 \Rightarrow 1$ nella seconda)
- ✓ Edge di bordo (o «aperto») se: appare solo in una faccia
- ✓ Mesh two-manifold se: tutti gli edge sono two-manifold
- ✓ Mesh chiusa se: non ci sono edge aperti
- ✓ Mesh ben orientata se: tutti le coppie di facce adiacenti sono orientate consistentemente



75

Osservazione

- ✓ Una mesh two-manifold, ben-orientata e chiusa separa uno spazio *interno* da uno *esterno*
- ✓ Quindi:
 - ⇒ Rappresenta un oggetto **solido!**
 - ⇒ Possiamo calcolarne il volume (oltre che l'area)
 - ⇒ ...e il suo baricentro
 - ⇒ Possiamo convertirla in un modello 3D *volumetrico*
 - ⇒ Dato un punto, possiamo calcolare se è esterno o interno
 - ⇒ Possiamo stamparla in 3D!



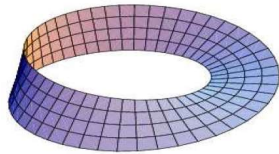
76

Circa la connettività di una mesh

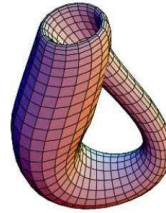
✓ Orientabile, non orientabile

⇒ esempi di mesh non orientabili:

- mesh non two-manifold
- e...



Nastro di Moebius
(non orientabile, aperta)



Bottiglia di Klein
(non orientabile, chiusa)



77

Generazione di mesh poligonali

✓ Occupiamoci ora dei metodi esistenti per **generare mesh poligonali**

✓ Una caso comune è la generazione di **tri-mesh** a partire da **nuvole di punti**

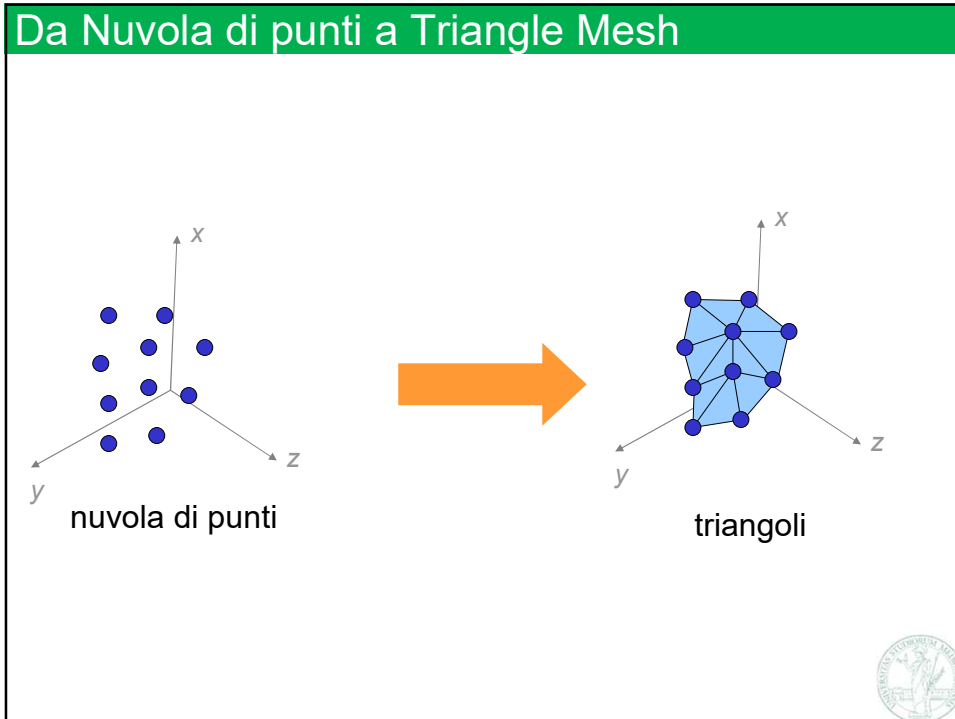
- ⇒ Task detto il «meshing» di una point cloud
- ⇒ Un task di geometry processing, naturalmente
- ⇒ Ad esempio, la fotogrammetria genera nuvole di punti, che vanno tipicamente convertite in mesh per il loro utilizzo

✓ All'interno di questo caso, un approccio possibile consiste nel considerare i punti della nuvola come la geometria della mesh (l'insieme dei suoi vertici), e creare la connettività producendo triangoli che li connettono

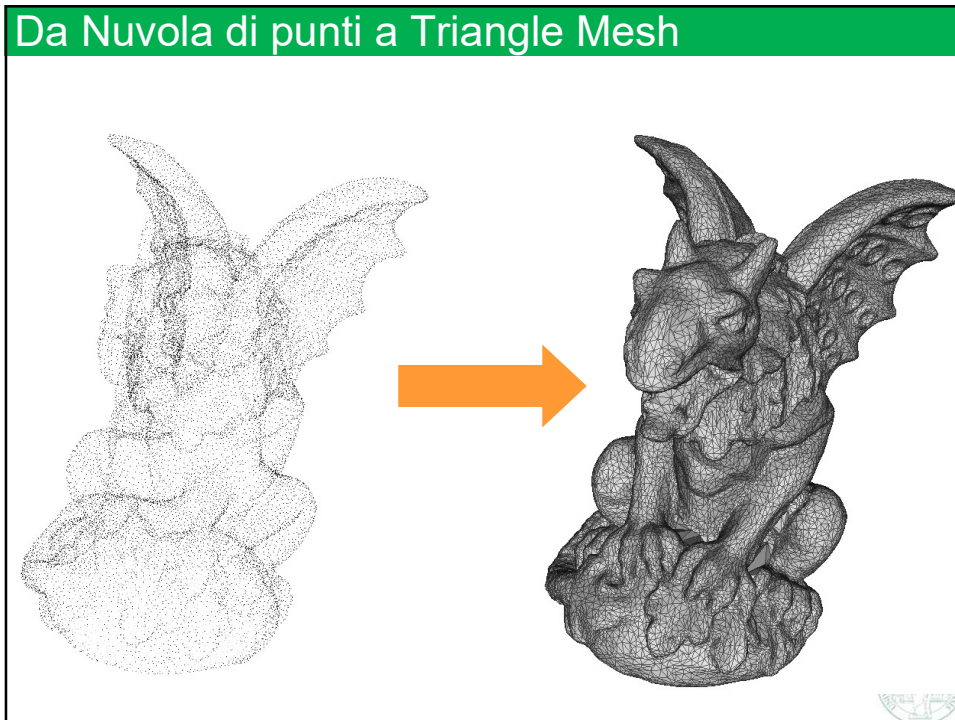
- ⇒ Alcuni punti della nuvola possono essere ignorati e scartati, quando sono considerati «outliers»



79



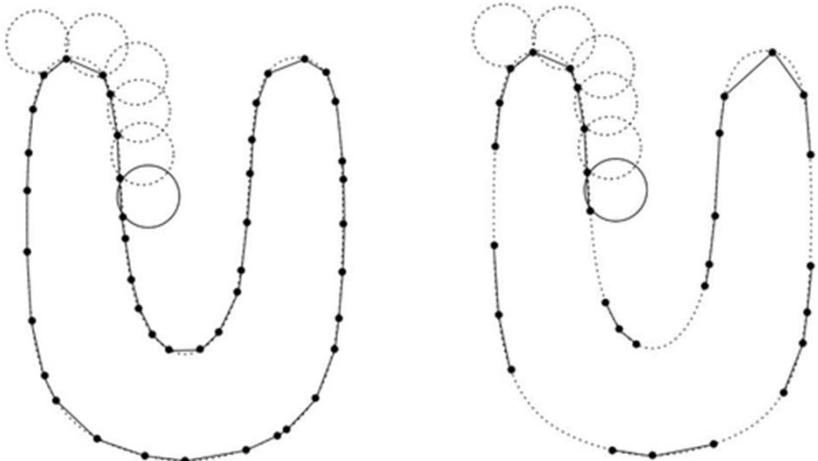
80



81

Da Nuvola di punti a Triangle Mesh

- ✓ Una classe di algoritmi: Front Advancing:
 - ⇒ Come per es «ball pivoting»



[Bernardini, Mittleman, Rushmeier, Silva TVCG 99]

82

Da Nuvola di punti a Triangle Mesh... in 2D

- ✓ In 2D: il problema ha un'ottima soluzione:
 - la triangolazione di Delaunay
 - ⇒ Ben nota dagli anni '30 (in geom. computazionale)



Vertici (sul piano x,y)

83

Da Nuvola di punti a Triangle Mesh... in 2D

- ✓ In 2D: il problema ha un'ottima soluzione:
la triangolazione di Delaunay
- ⇒ Ben nota dagli anni '30 (in geom. computazionale)

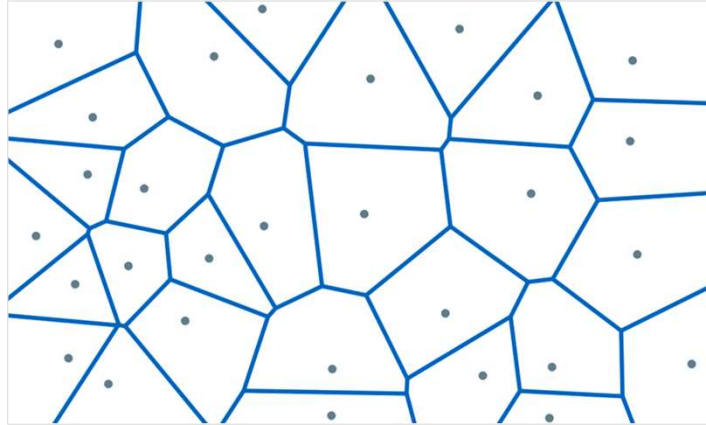


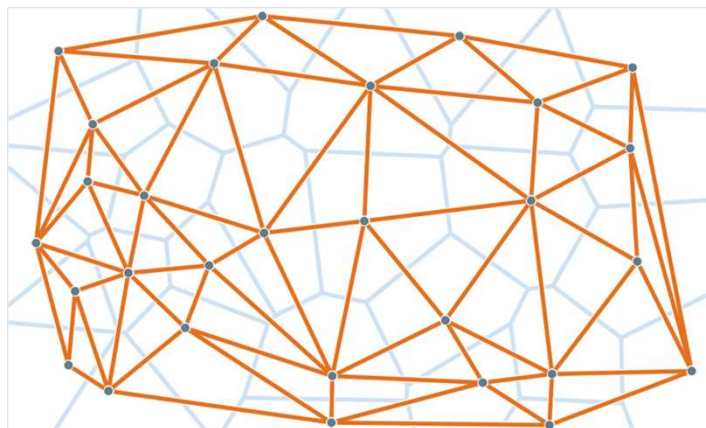
Diagramma di Voronoi



84

Da Nuvola di punti a Triangle Mesh... in 2D

- ✓ In 2D: il problema ha un'ottima soluzione:
la triangolazione di Delaunay
- ⇒ Ben nota dagli anni '30 (in geom. computazionale)



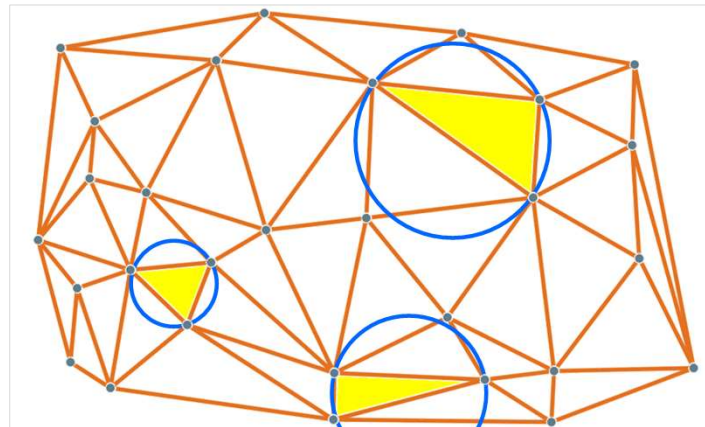
Triangolazione di Delaunay



85

Da Nuvola di punti a Triangle Mesh... in 2D

- ✓ E', una «buona» triangolazione
 - ⇒ Una buona proprietà è garantita:



Triangolazione di Delaunay



86

Triangolazione di Delaunay: note

- ✓ Diagramma di Voronoi (in 2D)
 - ⇒ Una partizione in “regioni” indotta da n punti (detti “seed”) s_0, s_1, s_2, \dots
 - ⇒ Ogni seed produce una regione
 - ⇒ Regione di un seed s_i = insieme di punti p del piano che sono più vicini a s_i che ad ogni altro seed
- ✓ Triangolazione di Delaunay
 - ⇒ Il “duale” di un diagramma di Voronoi cioè:
 - ⇒ La connettività ottenuta connettendo con un edge ogni coppia di seed di regioni *confinanti fra loro*
 - ⇒ E' una triangolazione con ottime proprietà, come ad esempio: *il circocentro che inscrive ogni triangolo non include nessun altro vertice*



88