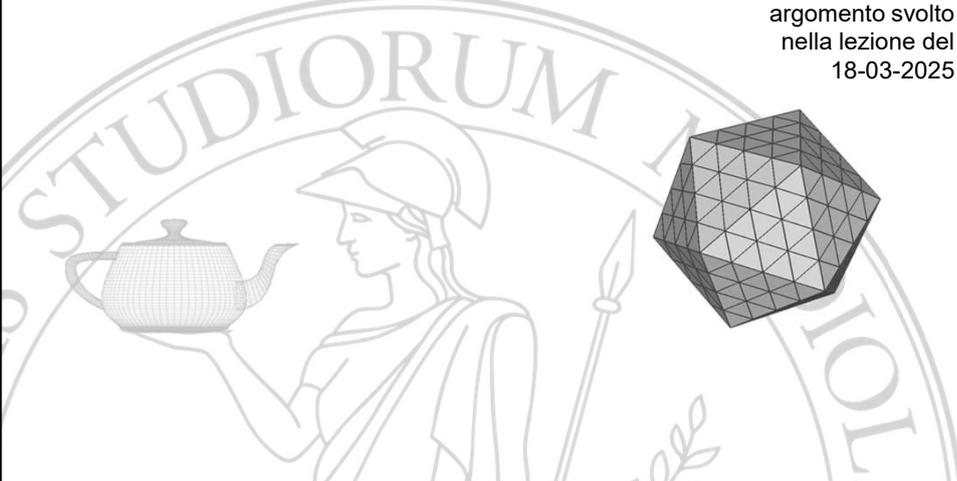


Marco Tarini - Computer Graphics 2024/2025  
Università degli Studi di Milano

## Mesh poligonali: regolarità

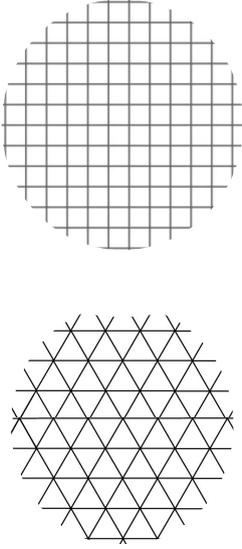
argomento svolto  
nella lezione del  
18-03-2025



92

## Regolarità di una mesh: concetto

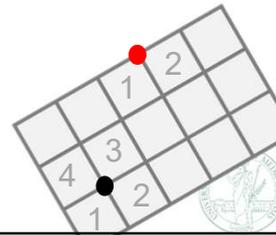
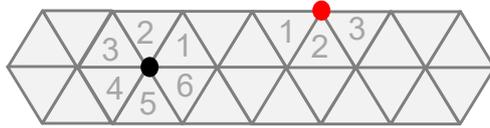
- ✓ Osservazione: un piano può essere tassellato in modo **regolare** da quadrati ==>
- ✓ Tanto più la **connettività** di una **quad-mesh** si avvicina a questo caso, tanto più la consideriamo “**regolare**”
- ✓ Osservazione: un piano può essere tassellato in modo **regolare** da triangoli equilateri ==>
- ✓ Tanto più la **connettività** di una **tri-mesh** si avvicina a questo caso, tanto più la consideriamo “**regolare**”



93

## Regolarità di una mesh definizioni

- ✓ Vertice interno = vertice che non compare su un edge aperto
  - ⇒ Altrimenti: il vertice è di bordo
- ✓ «Valenza» di un vertice
  - ⇒ numero di facce adiacenti ad quel vertice
  - ⇒ a volte: numero di edge adiacenti ad quel vertice
  - ⇒ per tutti i vertici interni: le due definizioni sono equivalenti
- ✓ «Vertice regolare» interno = un vertice di valenza...
  - ⇒ ...4, in una quad-mesh
  - ⇒ ...6, in una tri-mesh
- ✓ «Vertice regolare» di bordo = un vertice di valenza...
  - ⇒ ...2, in una quad-mesh (2 facce, e 3 edge)
  - ⇒ ...3, in una tri mesh (3 facce, e 4 edge)



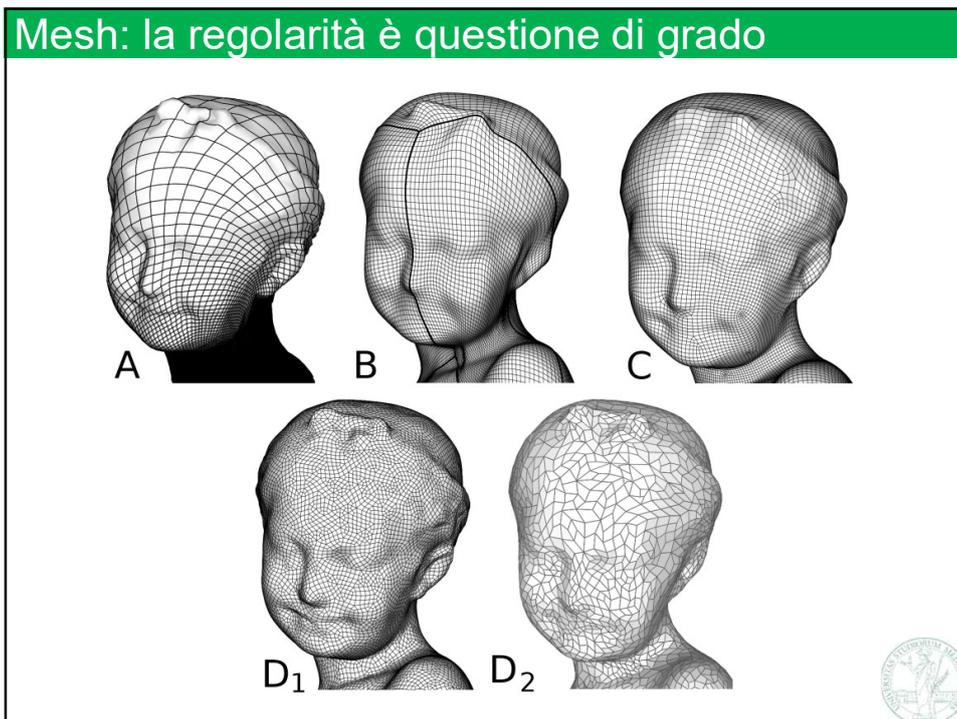
96

## Regolarità di una mesh definizioni

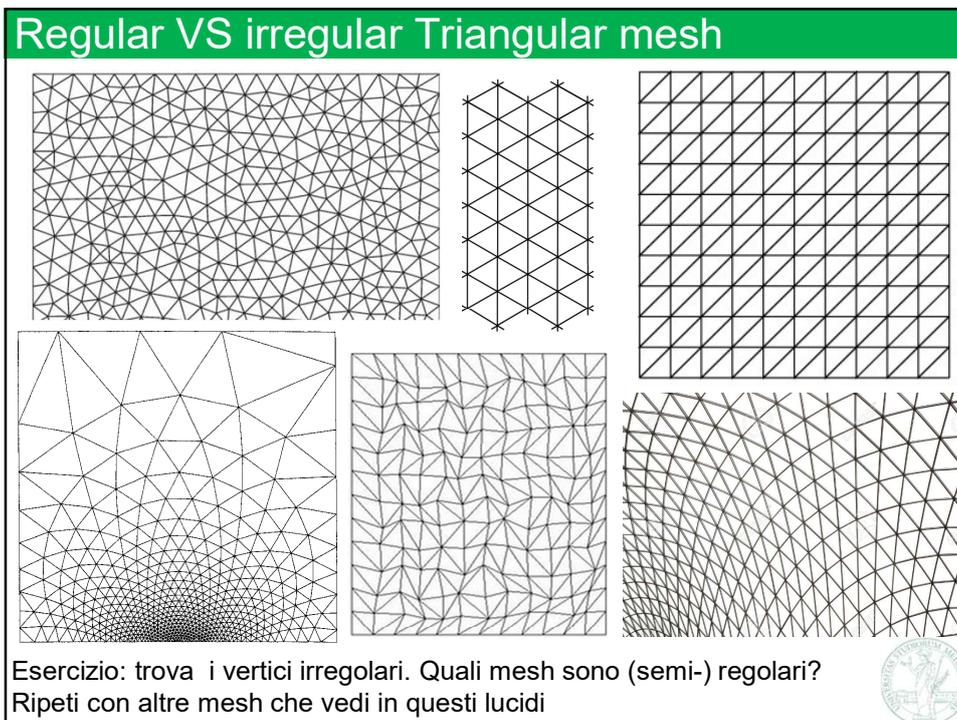
- ✓ Quanti vertici in una mesh (tri o quad) sono regolari?
  - ⇒ Tutti => la mesh è (*perfettamente*) regolare (è detta anche «structured» mesh)
  - ⇒ Quasi tutti - per es il 99% => la mesh è «semi-regolare»
  - ⇒ Pochi (per es, solo 2/3 o la metà) = è una mesh irregolare
  - ⇒ Nota: la regolarità di una mesh è una questione di grado
- ✓ Quad-mesh fortemente regolare = in pratica, è un grigliato



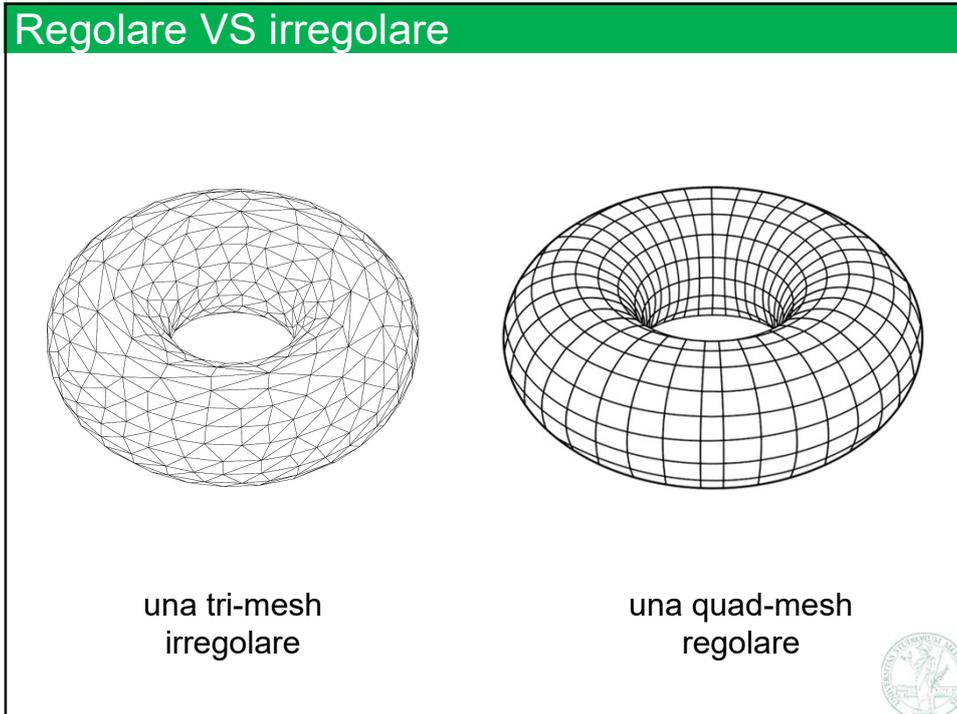
97



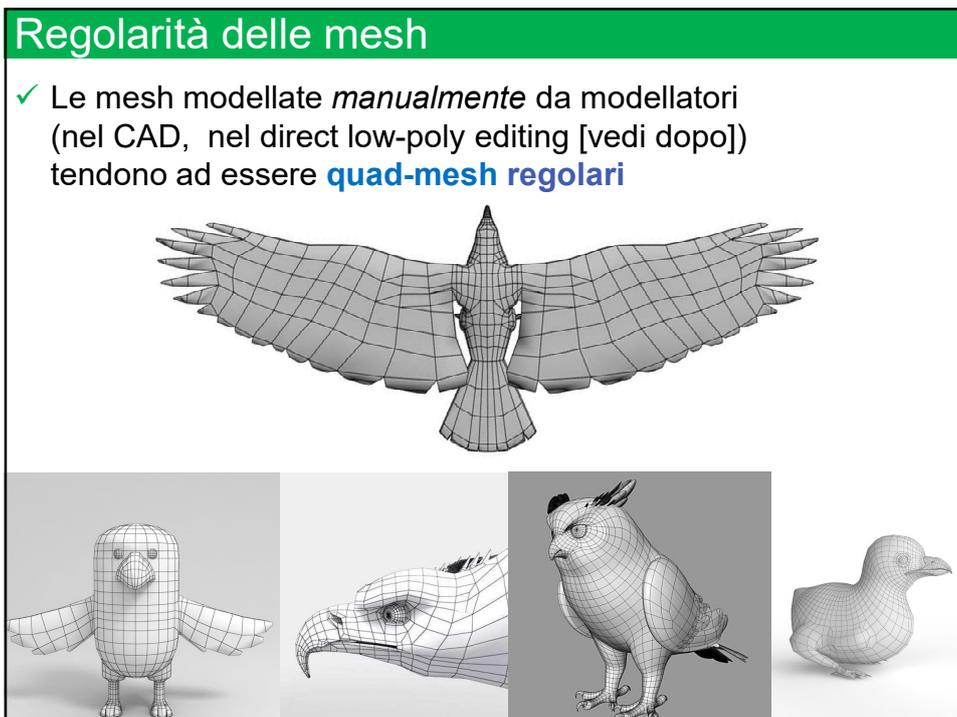
98



100



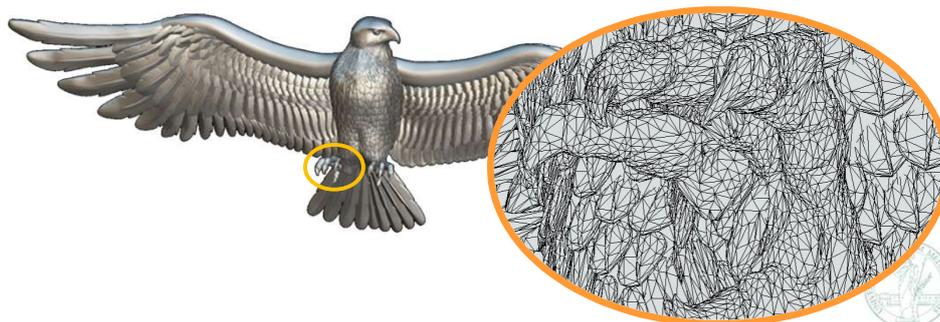
102



103

## Regolarità delle mesh sul campo

- ✓ Sono di solito **tri-mesh irregolari** le mesh
  - ⇒ **acquisite** 3D da modelli reali (per es, scanning o fotogrammetria)
  - ⇒ prodotte o ri-processate attraverso tecniche di **geometry processing** per esempio tutti che vedremo: semplificazione automatica, front advancing methods, triangolazioni di Delaunay, vertex clustering... (eccetto ovviamente per le tecniche che si prefiggono questo obiettivo, come il semi-regular remeshing)
  - ⇒ Prodotte da artisti digitali con tecniche di **digital sculpting** (vedi dopo)



104

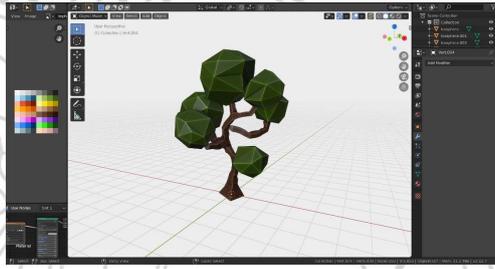
## Molti vantaggi (e alcuni svantaggi) della regolarità

- ✓ Una mesh più regolare tende ad essere
  - ⇒ Più agevole da modificare / o ri-editare manualmente (ad esempio, consente la selezione di «stream di edge»)
  - ⇒ Più adatta ad essere animata
  - ⇒ Più efficiente da comprimere per risparmiare memoria (o da mandare in streaming in rete)
  - ⇒ Maggiormente adatta ad applicazioni di Machine Learning
  - ⇒ Spesso maggiormente accurata geometricamente, a parità di risoluzione
  - ⇒ Meno soggetta a presentare artefatti di rendering
  - ⇒ Tuttavia, la risoluzione di una mesh regolare tende ad avere una risoluzione meno adattiva: l'adattività «si paga» in termini di regolarità
- ✓ In generale, la regolarità mesh è una caratteristica desiderabile
  - ⇒ ma spesso difficile da ottenere in modo automatico
  - ⇒ Nota: per l'efficienza di rendering, non fa differenza
  - ⇒ Domanda: cosa si ottiene effettuando un diagonal-split a tutte le facce di una quad-mesh **regolare**?

105

Marco Tarini - Computer Graphics 2024/2025  
Università degli Studi di Milano

## Modelli poligonali: modellazione manuale



111

### Come vengono generate le mesh

- ✓ **Cattura dalla realtà**
  - ⇒ Cioè 3D Acquisition
  - ⇒ Per es, laser scanning, fotogrammetria...
- ✓ **Generazione procedurale**
  - ⇒ Per es, modelli di piante o vegetali generati attraverso una simulazione della loro crescita
- ✓ **Simulazione**
  - ⇒ Per es, una simulazione fisica di un liquido per generare la sua superficie in movimento
- ✓ **Modellazione manuale**
  - ⇒ Da parte di artisti digitali

← questo argomento

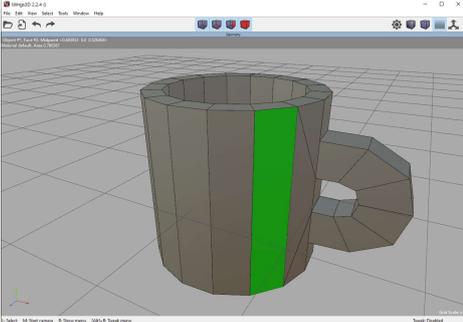


112

## Generazione manuale di mesh (cenni)

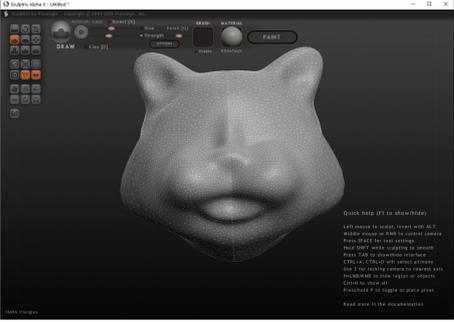
✓ Due paradigmi di modellazione manuale:

### Direct-poly modelling



esempio con Wings3D

### Digital Sculpting

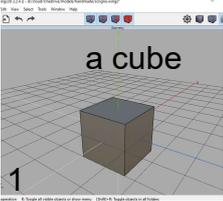


esempio con Sculpttris Alpha

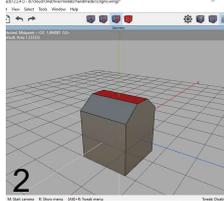


113

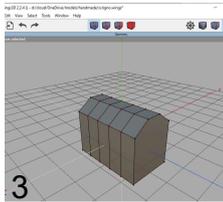
## Direct Low-poly Modelling



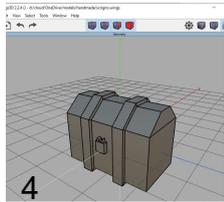
1



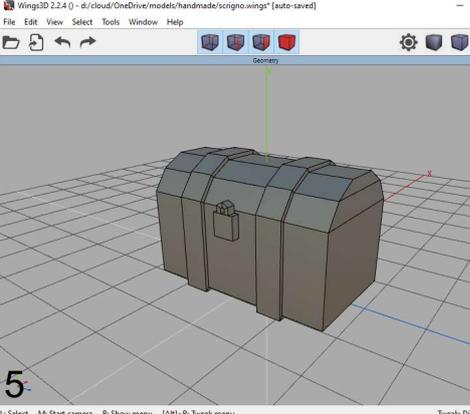
2



3



4



5

with wings3D



114

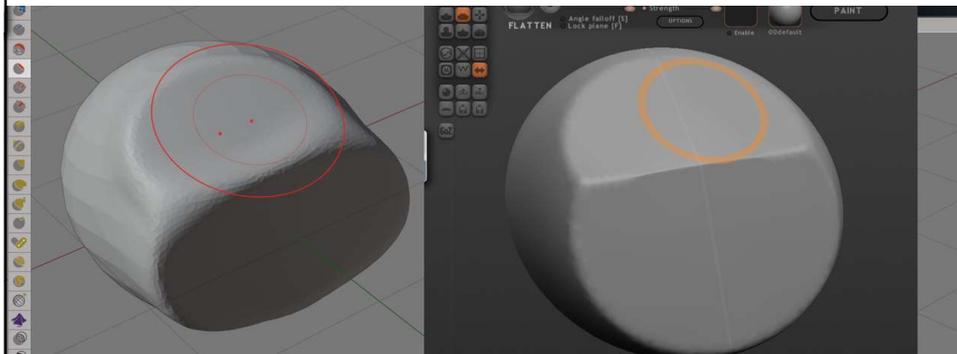
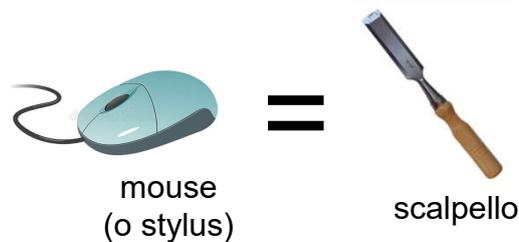
## Direct (Low-poly) Modelling: note

- ✓ Il modellatore umano manipola direttamente, attraverso un'apposita interfaccia, gli elementi della mesh
  - ⇒ come facce, edge, vertici
- ✓ Il modellatore edita esplicitamente
  - ⇒ La connettività della mesh (per es, quali edge connettono quali vertici)
  - ⇒ La posizione dei vertici (singolarmente, o a piccoli gruppi)
- ✓ Le operazioni mantengono automaticamente two-manifoldness (e a volte la chiusura) delle mesh
- ✓ Tipico risultati: mesh poligonali, spesso quad-dominant, e spesso semi-regolari, e spesso a bassa risoluzione
- ✓ All'occorrenza vengono usati operazione di «suddivisione» (che vedremo più avanti)



115

## Digital Sculpting



116

## Digital sculpting: note

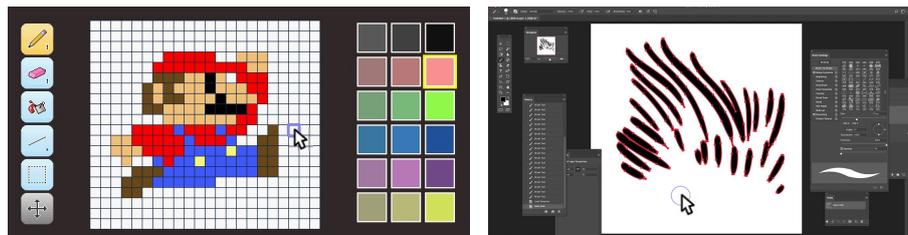
- ✓ Il modellatore scolpisce la forma attraverso pennellate («brush strokes») che imitano la manipolazione di un materiale plasmabile come creta / pongo / etc
  - ⇒ Ma ovviamente in modo libero da ogni vincolo fisico: per es, è possibile rimuovere o creare materiale a piacere
- ✓ La rappresentazione della mesh (facce, vertici, edge) non è esposta al modellatore, ma viene gestita internamente
- ✓ «Pennelli» (anzi, scalpelli) digitali con effetti diversi, per es, local smoothing (rendere più liscio), appiattire, estrarre, «pizzicare», scavare, etc
- ✓ Il sistema gestisce il meshing automaticamente in background,
  - ⇒ per es effettuando edge-collapse o edge split (l'operazione inversa) per mantenere una risoluzione adattiva adatta alla forma che viene generata
- ✓ Maggiormente adatta per modelli biologici / naturali
- ✓ Tipico risultato: una tri-mesh irregolare ad alta risoluzione



117

## Un'analogia con immagini rasterizzate

- ✓ Anche per l'editing di immagini rasterizzate (cioè costituite da matrici di pixel) esistono ...
  - ⇒ approcci dove (come nel low-poly modelling) viene esposta la struttura interna dell'immagine: l'operatore umano manipola direttamente i pixel (vedi «pixel-art»)
  - ⇒ e approcci dove (come del digital sculpting) si utilizza un'analogia (in questo caso, per es, pennelli e vernici) per consentire ad un operatore di generare l'immagine *prescindendo* dai pixel di cui è composta



118

## Authoring delle mesh (cioè 3D modelling)

- ✓ Alcuni dei software di modellazione più diffusi
  - ✓ **3D Studio Max** (autodesk) ,  
**Maya** (autodesk) ,  
**Cinema4D** (maxon)  
**Lightweight 3D** (NewTek),  
**Modo** (The Foundry) ,  
**Blender** (open source!) ,  
⇒ all-purpose, completi
  - ✓ **AutoCAD** (autodesk),  
**SolidWorks** (SolidThinking)  
⇒ Specializzati per il CAD
  - ✓ **ZBrush** (pixologic),  
**Mudbox** (autodesk)  
⇒ Specializzati per lo sculpting
  - ✓ **Wings3D**  
⇒ Solo low-poly modelling  
(& superfici di suddivisione)  
open-source, piccolo, specializzato
  - ✓ **Sculptris Alpha**  
⇒ Solo sculpting  
open-source, piccolo, specializzato
  - ✓ **[Rhinceros]**  
⇒ parametric surfaces (NURBS)
  - ✓ **FragMotion**  
⇒ small, specialized on animated meshes
  - ✓ + molti altri con scopi più specifici  
⇒ editing of human models, of  
architectural interiors, environments, or  
specific editors for game-engines, etc...



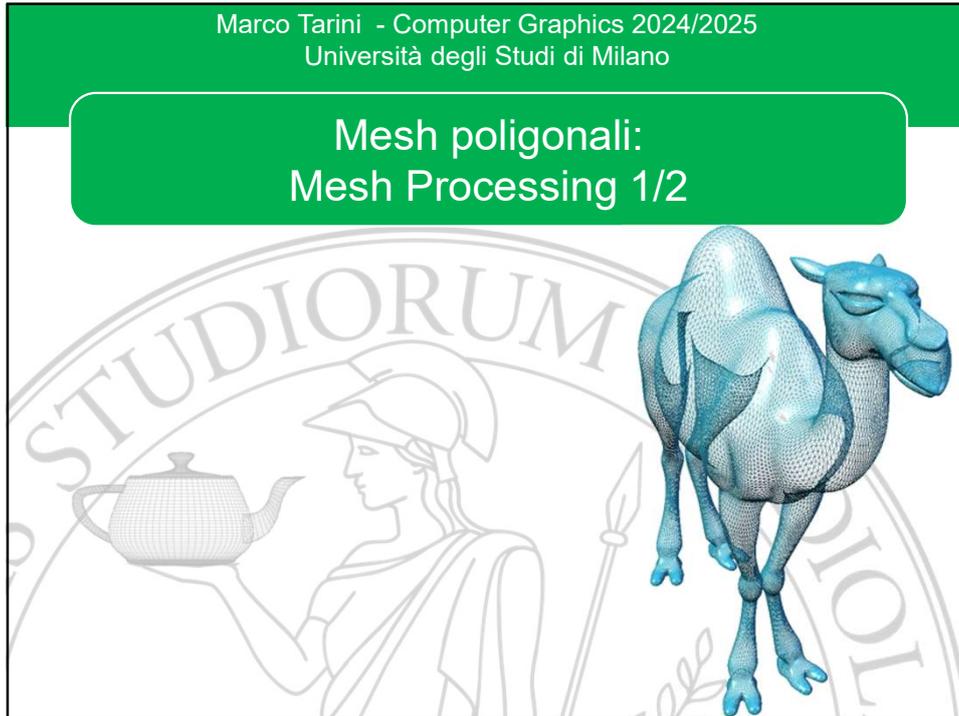
119

## Alcuni dei formati di interscambio mesh più diffusi

- .OBJ** (wavefront)
  - ☺ Molto diffuso
  - ☺ Indexed mesh
  - ☺ ASCII: facile da leggere
  - ☺ attributi per vertice:  
solo normali, UV-map (vedi poi)
- .FBX** (AutoDesk)
  - ☺ Abbastanza diffuso
  - ☹ Proprietario (non OpenSource)
  - ☹ Supporto per mesh animate
- .PLY** (cyberware)
  - ☺ customizzabile:  
qualsiasi attributo  
per vertice o per faccia
  - ☹ abbastanza usato  
ma forse solo in ambito accademico
- .glTF** (Chronos)
  - “Graphic Library Transmission Format”
  - ☺ molto completo e customizzabile
  - ☺ open standard
  - ☹ include animazioni, materiali, e  
molto altro
- .DAE – COLLADA** (Chronos)
  - In pratica versione precedente di glTF
  - ☺ bastato su XML



121



123

**Mesh processing (in termini generali)**

**Il Geometry Processing**  
eseguito su **mesh poligonali**

Un buon manuale  
per le basi al  
mesh processing:

**Polygon Mesh Processing**

Mario Botsch  
Leif Kobbelt  
Mark Pauly  
Pierre Alliez  
Bruno Lévy

<http://www.pmp-book.org/>

125

## Mesh processing (in termini generali)

- ✓ Il **mesh processing** è **geometry processing** eseguito su delle mesh poligonali
  - ⇒ Esempi che abbiamo già visto:
  - ⇒ la costruzione di una mesh da una nuvola di punti (meshing di una point cloud), o “surface reconstruction”.
  - ⇒ La stima di normali per faccia o per vertice
- ✓ Gli obiettivi sono i più vari  
Oggi ne vediamo due o tre esempi classici:
  - ⇒ Mesh Simplification (o mesh coarsening)
  - ⇒ Remeshing (detto anche “retopology”), e in particolare, Semiregular Quad Re-meshing



126

## Semplificazione automatica di una mesh

- ✓ Da: mesh hi-res  
a: mesh low-res (detta anche low-poly mesh)
- ✓ Procedimento chiamato anche
  - ⇒ «**Mesh coarsening**»
  - ⇒ «**Poly-reduction**» (soprattutto in ambiente industriale)
  - ⇒ «**Mesh decimation**»
- ✓ Perché è utile: la risoluzione deve essere adatta all'applicazione che usa la mesh
  - ⇒ Molti dei procedimenti su una mesh (rendering compreso!) hanno una *complessità lineare* col numero di elementi: maggiore la risoluzione della mesh, più lento l'algoritmo
- ✓ Osservazione:
  - ⇒ in una nuvola di punti, bastava scegliere un sottoinsieme
  - ⇒ per mesh, è più complicato: non posso rimuovere elementi senza danneggiare le proprietà della mesh (es. chiusura)



127

## Semplificazione automatica di una mesh: obiettivo

- ✓ Obiettivo: ottenere un buon bilancio fra:
  - ⇒ costo (risoluzione della mesh risultante, cioè numero di elementi residui)
  - ⇒ qualità (errore geometrico introdotto rispetto alla mesh originale)
- ✓ Q: come definisco l'errore introdotto?
  - ⇒ A: misuro la *distanza geometrica* fra le due superfici descritte da mesh originale e mesh semplificata
  - ⇒ cioè assumiamo:  
mesh originale = «ground truth»
- ✓ Q: come definisco la distanza fra due superfici?
  - ⇒ def matematica: la risposta esula da questo corso
  - ⇒ per approfondire: cercare «hausdorff distance»
- ✓ Q: come la posso calcolare?
  - ⇒ un task di geometry processing – ma la risposta esula da questo corso
  - ⇒ per approfondire: google search for  
«Metro: measuring error on simplified surfaces»

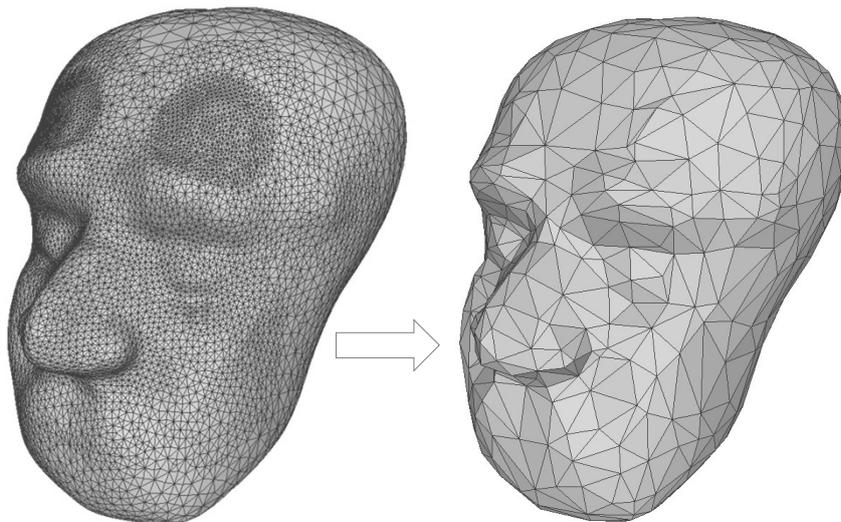


128

## Geometry Processing: mesh simplification

Input: 19K facce

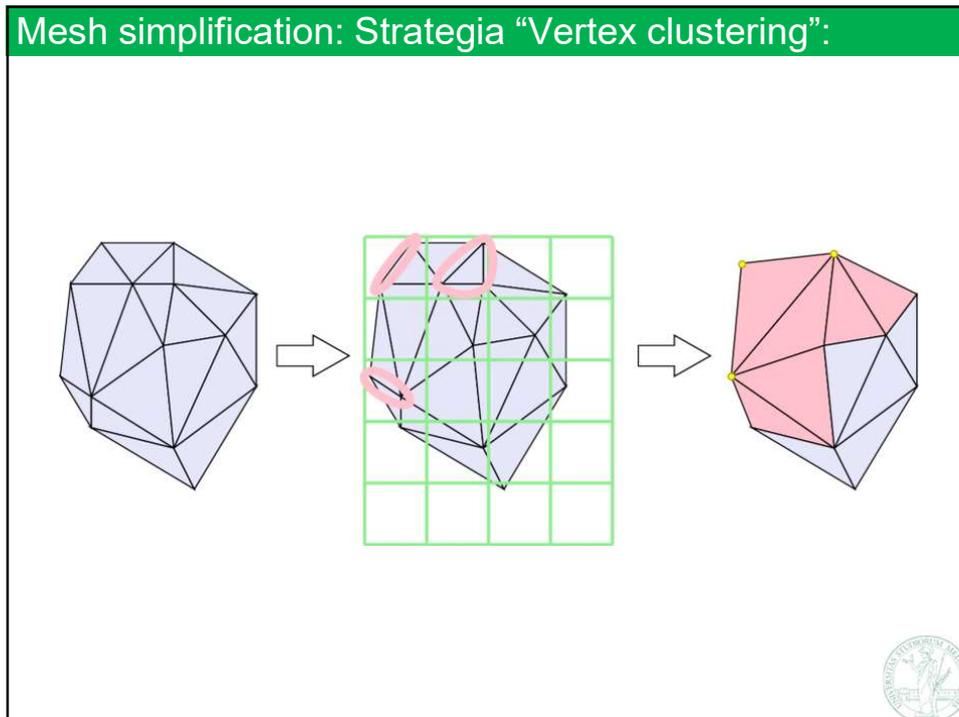
Output: 1200 facce



(esempio eseguito con MeshLab)



130



Mesh simplification: Strategia "Vertex clustering":

1. Suddivido virtualmente lo spazio 3D che contiene la mesh in una griglia regolare di "cubetti", tutti di lato  $k$
2. Per ogni vertice della mesh originale, trovo il cubetto a cui appartiene
  - ⇒ ogni vertice della mesh in input si trova all'interno di un cubetto.
  - ⇒ come trovo questo cubetto, data la posizione del vertice?
3. Per ogni cubetto popolato da almeno un vertice, creo UN SOLO vertice in output, che rappresenta tutti i vertici dentro quel cubetto
  - ⇒ assegno al nuovo vertice la posizione media di tutti i vertici finiti nel cubetto
  - ⇒ nota: ciascun vertice originale è rappresentato da uno dei nuovi vertici
4. Processo ogni triangolo della mesh originale:
  - se connette tre vertici originali rappresentati ora da tre vertici diversi, allora genero un triangolo che connette quei tre vertici.
  - ⇒ Altrimenti, cioè quando il triangolo connette tre vertici che stanno tutti o in uno solo o in due soli cubetti distinti, scarto il triangolo

132

### Mesh simplification: Strategia "Vertex clustering": note

- ✓ Il parametro  $k$  controlla la risoluzione della mesh risultante: tanto maggiore è  $k$ , tanto minore la risoluzione
  - ⇒ Se  $k$  è molto piccolo, la mesh prodotta in output è la stessa della mesh in input
- ✓ L'algoritmo è molto semplice da implementare ed è LINEARE con la risoluzione della mesh
  - ⇒ Infatti bastano due cicli, uno sui vertici e uno sulle facce



133

### Mesh simplification: Strategia a operazioni locali

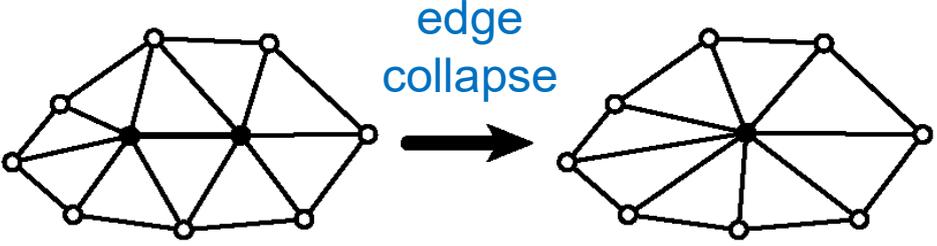
- ✓ Operazione locale: una operazione che coinvolge (e modifica) solo una piccola parte della mesh
  - ⇒ Modifica la geometria e la connettività della mesh solo in un intorno
- ✓ Iterazione di *operazioni locali*
  - ⇒ Repeat
    - scegli un'operazione locale (secondo un criterio)
    - esegui operazione locale (modifica locale della mesh)
  - ⇒ until obiettivo raggiunto
    - es: risoluzione target raggiunta
    - es: errore massimo superato



134

### Mesh simplification: Strategia a operazioni locali

✓ Esempio di operazione locale di riduzione della complessità (cioè "coarsening")



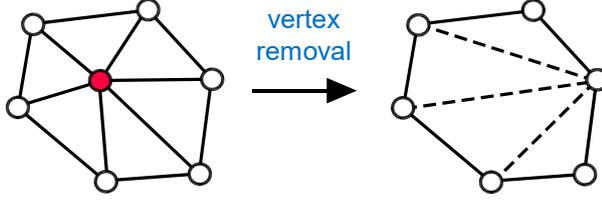
edge collapse



135

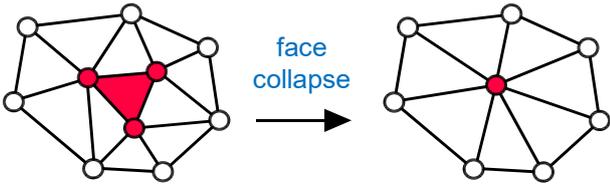
### Semplificazione automatica di una mesh

✓ Altri esempi di operazioni locali di coarsening:



vertex removal

nuovi triangoli: che ri-poligonalizzano il buco lasciato dalla rimozione del vertice



face collapse

nota: si può considerare una successione di due edge collapse



136

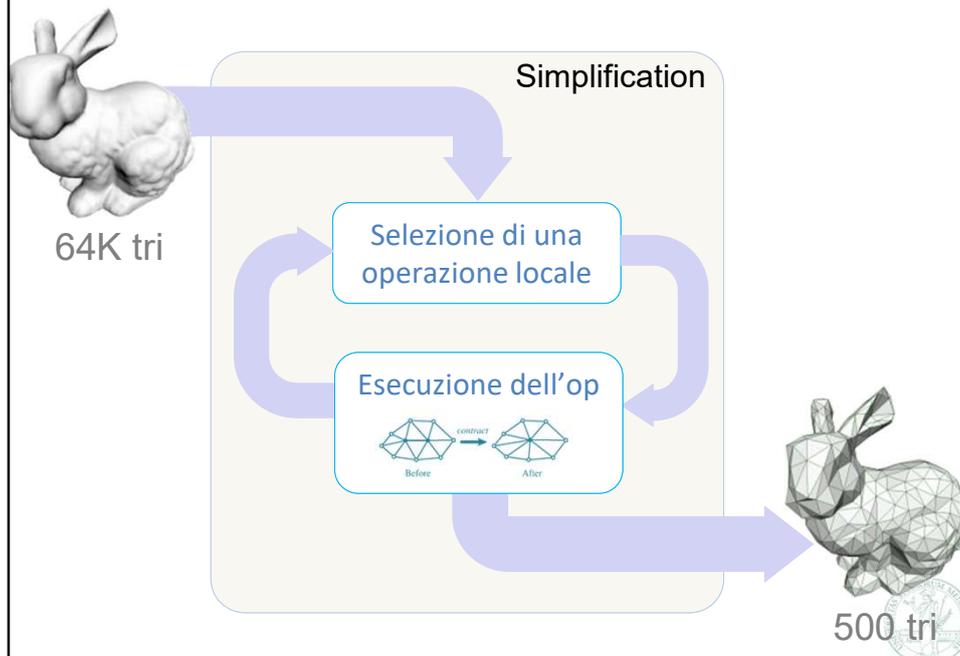
## Esercizio

- ✓ Valuta le tre operazioni locali esposte sopra.
- ✓ Per ciascuna di esse, valuta di quanto decrementa la risoluzione della mesh in termini di
  - ⇒ numero di facce
  - ⇒ numero di vertici
  - ⇒ numero di edge
  - ⇒ (nota: non dipende dalla mesh, se l'operazione è fatta su un edge, un vertice, o una faccia INTERNA)
- ✓ Osserva che la proporzione fra facce e vertici e edge di una triangle mesh è mantenuta
  - ⇒ Ricorda che, come regola generale, una tri-mesh di  $n$  vertici ha circa  $2n$  facce e  $3n$  edges



137

## Semplificazione automatica di una mesh



138

## Mesh simplification: Strategia a operazioni locali

- ✓ Quali operazioni locali sono possibili?
  - ⇒ (ad un dato step)
  - ⇒ Per l'edge collapse, ogni edge della mesh rappresenta una possibile scelta
- ✓ Quale operazione locale scegliere?
  - ⇒ Possibili molti criteri: ad esempio...
  - ⇒ Quella che introduce un errore di approssimazione più contenuto
  - ⇒ Escludo dalla scelta le operazioni che inficiano le caratteristiche della mesh che mi interessa mantenere (come two-manifoldness)
- ✓ Quanto terminare il processo? (criteri possibili)
  - ⇒ Quando la risoluzione scende sotto un livello prefissato,
  - ⇒ Oppure: quando tutte le operazioni residue introducono un errore troppo elevato

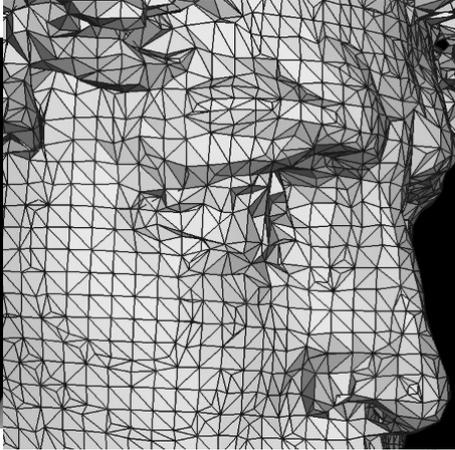
139

## Due strategie a confronto

- | Semplificazione ad operaz locali  | Semplificazione a clustering  |
|---|---|
| ✓ adattiva  | ✓ non adattiva  |
| ✓ continua  | ✓ discreta  |
| ✓ possibile mirare a triangoli di forma buona   | ✓ mira a facce di dimensione simile   |
| ✓ possibile specificare errore massimo  | ✓ possibile solo specificare dimensione griglia (solo indirettamente, errore o numero di facce) |
| ✓ possibile specificare numero di facce target  | ✓ non mantiene caratteristiche mesh   |
| ✓ possibile mantenere caratteristiche mesh <ul style="list-style-type: none"><li>⇒ two-manifoldness, chiusura, classe topologia</li></ul> | ✓ veloce, semplice da implementare, robusta (funziona su qualsiasi mesh)                        |
| ✓ spesso <i>richiede</i> mesh two-manifold in partenza  |   |

140

### Due strategie a confronto

Semplificazione ad edge collapse (adattiva) 215k faces	Semplificazione a clustering (non adattiva) 235k faces
	

141

### Semplificazione automatica di una mesh

- ✓ Un applicativo generico di mesh processing:  
 **MeshLab**
- ✓ Mini-esercizio pratico: testa un algoritmo di mesh decimation
  - ⇒ Ottieni e apri MeshLab:
  - ⇒ Scarica una mesh ad alta risoluzione di esempio (ce ne sono anche sul sito)
  - ⇒ Applica uno di questi due filtri:
    - filtro «quadric edge collapse decimation»
    - filtro «clustering decimation»

due algoritmi che seguono approcci diversi, come abbiamo visto

143

### Task di Geometry Processing: meshing

- ✓ “**Meshing**”: (in generale)  
dato un modello 3D, inizialmente non rappresentato come una mesh poligonale, produrre una sua rappresentazione di tipo mesh poligonale
  - ⇒ è un esempio di Surface Reconstruction:  
ricostruzione di una superficie  
(da dati che non sono una superficie)
- ✓ Detta anche poligonizzazione,  
o anche “segmentazione” in analogia con il 2D,
  - ⇒ Per es,  
«meshing di una nuvola di punti», come abbiamo visto
  - ⇒ Vedremo altri esempi di «meshing» a partire da altre strutture dati più avanti nel corso



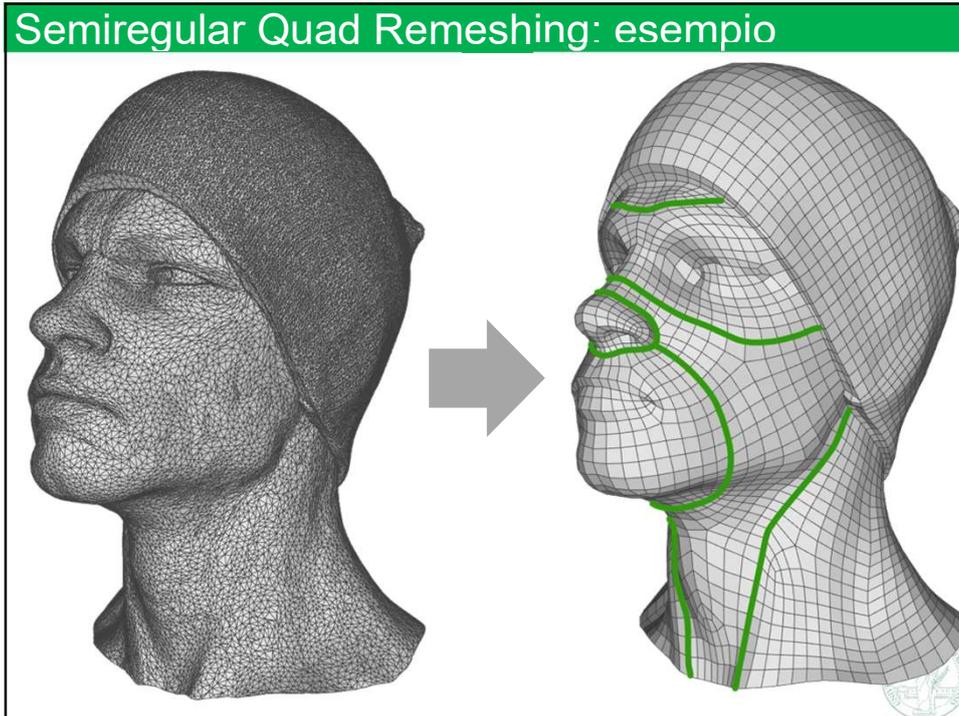
145

### Geometry Processing: remeshing

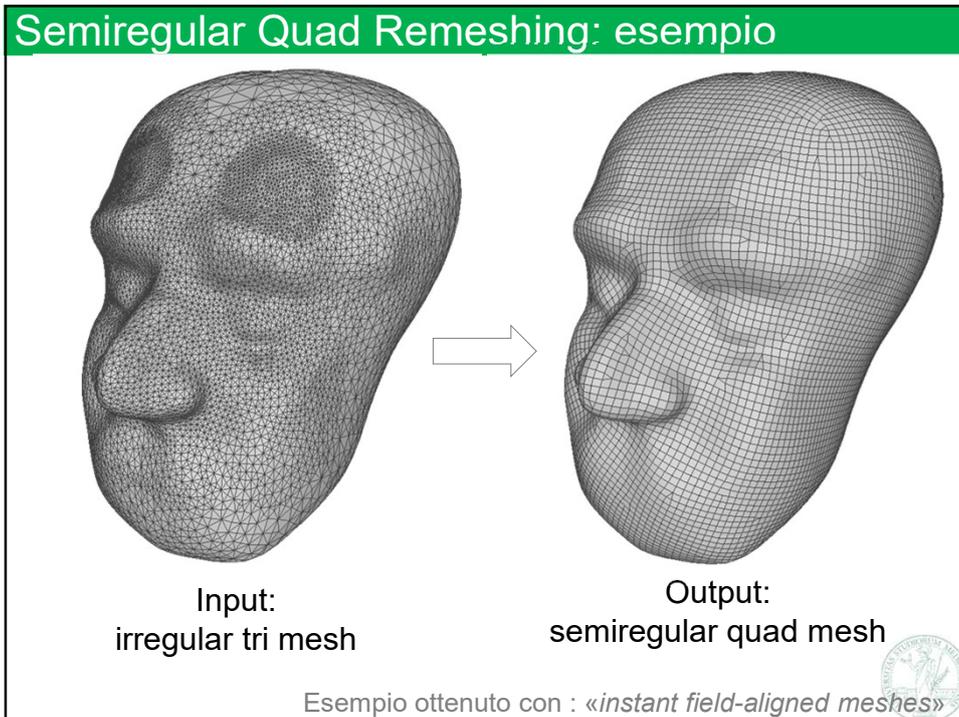
- ✓ **Remeshing**:  
data una superficie già rappresentata come una mesh, costruire una rappresentazione mesh... diversa
- ✓ In ambiente industriale, è detto “retopology”
  - ⇒ A volte viene fatto manualmente da un’artista digitale (un modellatore)
  - ⇒ Ma esistono anche algoritmi automatici
- ✓ La mesh di partenza differisce dalla mesh di arrivo in termini di, per es...
  - ⇒ da tri a quad-dominant o pure quad («quad-remeshing»)
  - ⇒ da irregolare a (semi)regolare («semiregular-remeshing»)
  - ⇒ da risoluzione non adattiva a risoluzione adattiva
  - ⇒ da forma sfavorevole\* delle facce a buona forma  
(\* per esempio, triangoli lunghi e stretti o degeneri)



146



148



149

## Geometry Processing: mesh cleaning / reparing

Polygon Mesh Repairing: An Application Perspective 15.5

Fig. 1. Illustration of the various types of flaws and defects that can occur in polygon meshes.

Pro-tip: collezione di software a <http://meshrepair.org/>

Una pagina dal survey: "Polygon Mesh Repairing: An Application Perspective" Attene, Campen, Kobbelt, 2012

152

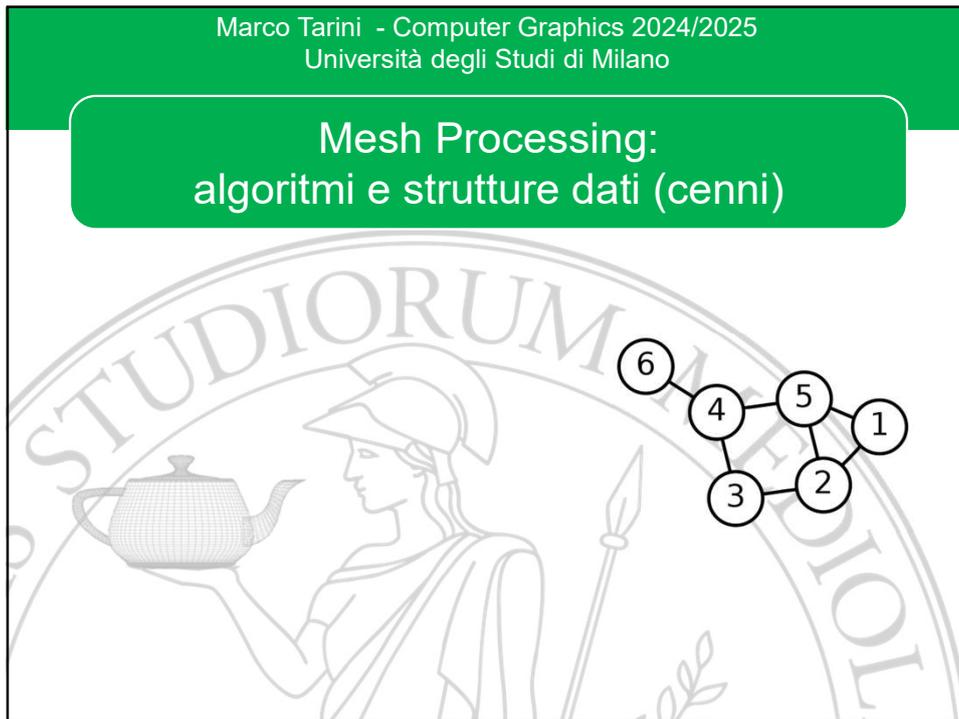
## Geometry Processing: mesh cleaning / reparing

- ✓ Mesh cleaning (o reparing):  
l'insieme di task per la rimozione dei difetti della di una mesh, cioè
  - ⇒ le situazioni non two-manifold,
  - ⇒ buchi (per es un poligono mancante)
  - ⇒ Orientamento non consistente delle facce  
(se non è possibile farlo, ma mesh non è «ben orientabile»)
  - ⇒ Auto-intersezioni
  - ⇒ Replicazioni di vertici
  - ⇒ Facce degeneri
- ✓ Molte categorie di mesh, come le mesh scansionate (acquisizione 3D), presentano spesso molti di questi difetti
- ✓ Spesso, è un preprocessing necessario per consentire l'applicazione di vari altri procedimenti di geometry processing

153

Marco Tarini - Computer Graphics 2024/2025  
Università degli Studi di Milano

## Mesh Processing: algoritmi e strutture dati (cenni)



154

## Mesh Processing: le basi algoritmiche

- ✓ Gli esempi visti (e altri che vedremo) sono solo alcuni dei molti task affrontati nel contesto del mesh processing.
- ✓ Gli algoritmi che risolvono questi task necessitano (quasi tutti) operazioni base comuni sulla connettività come per esempio:  
(operazioni di navigazione su mesh)
  - ⇒ Data una faccia, enumera tutte le facce adiacenti (quelle separate da un edge)
  - ⇒ Dato una faccia ed un edge, trova la faccia (se esiste) che sta dall'altro lato di quell'edge
  - ⇒ Dato un vertice, elenca tutte le facce che includono quel vertice (detta la «stella» del vertice)
  - ⇒ Dato un vertice, enumera tutti i vertici che sono connessi a quel vertice da un edge
  - ⇒ Dato un edge, determina se si tratta di un edge di bordo.
  - ⇒ Dato un edge di bordo, enumera tutti gli altri edge che fanno parte dello stesso quel bordo della mesh
  - ⇒ Dato una faccia, elenca tutti i vertici che fanno parte di quella faccia
- ✓ E' necessario che queste operazioni basilari siano effettuate efficientemente (idealmente, in tempo costante)



156

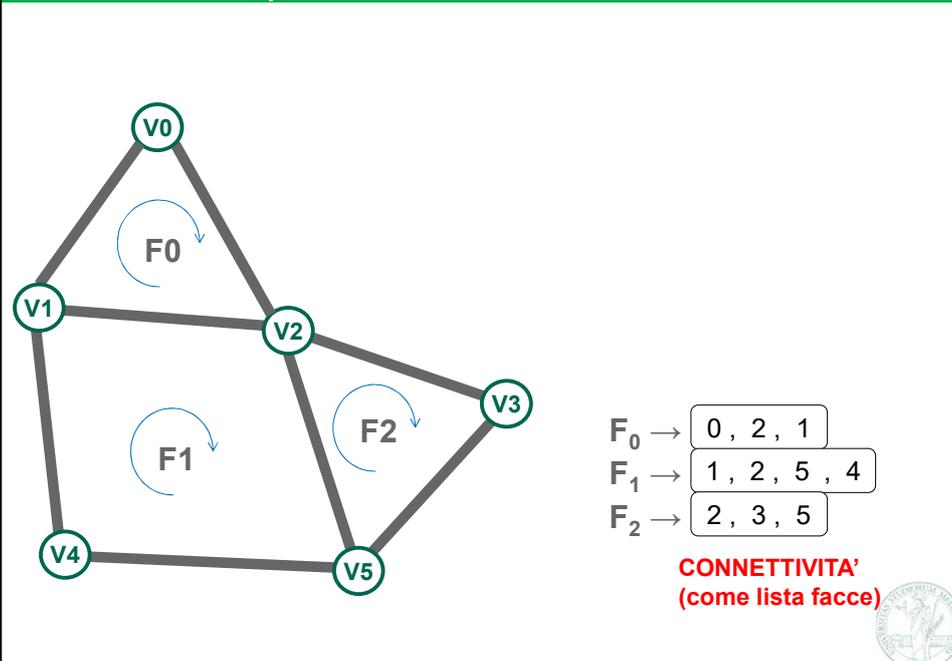
## Strutture dati per Mesh Processing

- ✓ La struttura «lista facce» della mesh indexed, usata per memorizzare la connettività, non consente di effettuare queste operazioni in modo efficace
  - ⇒ (se non attraverso una scansione dell'intero vettore delle facce, che richiede ovviamente un tempo lineare col numero di facce)
  - ⇒ (eccetto una:  
«data una faccia, elenca tutti i vertici che fanno parte di quella faccia»)
- ✓ Per effettuare mesh processing, dobbiamo dotarci di strutture più adatte per memorizzare la connettività di una mesh
  - ⇒ che consentono di «navigare» sulla mesh molto più agevolmente
- ✓ Vediamo una di queste strutture



157

## Struttura dati per la connettività: lista facce



158

### Lista di half-edge

	V	F	Next	Opp
H <sub>0</sub> →	2	-	2	1
H <sub>1</sub> →	0	0	3	0
H <sub>2</sub> →	0	-	6	5
H <sub>3</sub> →	2	0	5	4
H <sub>4</sub> →	1	1	11	3
H <sub>5</sub> →	1	0	1	2
H <sub>6</sub> →	1	-	7	12
H <sub>7</sub> →	4	-	10	15
H <sub>8</sub> →	5	2	14	11
H <sub>9</sub> →	3	2	8	10
H <sub>10</sub> →	5	-	13	9
H <sub>11</sub> →	2	1	15	8
H <sub>12</sub> →	4	1	4	6
H <sub>13</sub> →	3	-	0	14
H <sub>14</sub> →	2	2	9	13
H <sub>15</sub> →	5	1	12	7

159

### Strutture dati per connettività a confronto

- ✓ Lista facce:
  - ⇒ Compatta (quindi, adatta a storing, ad esempio su disco o streaming)
  - ⇒ Sufficiente per ad alcuni task di processing (e in questo caso, preferibile)
  - ⇒ Il redering classico eseguito dalle GPU è pensato per questa struttura dati
  - ⇒ E' generale: non richiede ad esempio two-manifoldness o orientamento consistente delle faccie (quindi: capace di rappresentare strutture inconsistenti – è un vantaggio e uno svantaggio)
  - ⇒ Lista di elementi non omogenea, (alcune facce hanno un numero di vertici diverso da altre).  
 eccetto che per tri-mesh o pure quad meshes: per loro, la lista facce è una matrice 3xN o 4xN (comodo)



164

## Lista di half-edge

- ✓ Idea: posso rappresentare la connettività di una mesh come un Vettore di Half-Edge
- ✓ Un half-edge è un edge orientato
  - ⇒ E' detto half-edge perché rappresenta "la metà di un edge": ogni edge della mesh è composto da due half-edge
- ✓ Un half-edge è una struttura dati che include campi:
  - ⇒ Indice di Vertice: da quale vertice parte quell'half-edge
  - ⇒ Indice di Faccia: di quale faccia è un bordo
  - ⇒ Next: l'indice dell'half-edge che incontro proseguendo nella direzione dell'half edge (senza cambiare faccia o bordo della mesh)
  - ⇒ Opposite: indice all'altro half-edge che condivide lo stesso edge
- ✓ Strutture a contorno:
  - ⇒ In ogni vertice, posso memorizzare l'indice di un half-edge che parte da quell vertice (uno qualsiasi)
  - ⇒ Se ho una lista di facce, per ogni faccia memorizzo l'indice di un half-edge appartenente a quella faccia (uno qualsiasi)



165

## HalfEdge: pseudocodice Java

```
class HalfEdge {  
    int vi;    // indice di vertice  
    int fi;    // indice di faccia (o -1)  
    int next; // indice di halfEdge  
    int opp;  // indice di halfEdge  
}
```

```
// la tabella  
HalfEdge[] he = new HalfEdge( .... );
```

ed es, il valore *opposite*  
del halfedge di indice 12 è...

```
he[12].opp;
```

ed es, l'half edge di indice  
7 fa parte della faccia...

```
he[7].fi;
```

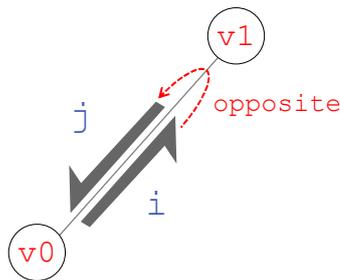


166

## Esempio di uso base

- ✓ dato un halfedge di indice  $i$ , quali sono i due vertici  $v_0$  e  $v_1$  che delimitano l'edge corrispondente?

```
int v0 = he[i].vi;  
int j = he[i].opp;  
int v1 = he[j].vi;
```



167

## Strutture dati per connettività a confronto

- ✓ Lista di half hedge:
  - ⇒ Prolissa  
(calcola: quanti interi è necessario memorizzare in media, rispetto ad una lista facce?  
Ipotesi: in una tri mesh, ho vertici, facce, edge tipicamente in proporzione 1x, 2x, 3x. In una quad mesh: 1x, 1x, 2x)
  - ⇒ Più complicata da mantenere coerente durante le operazioni di modifica della connettività
  - ⇒ Non adatta per il rendering su GPU
  - ⇒ Vantaggio: lista di elementi sempre omogenea: 4 elementi per half-edge (nella variante che abbiamo visto), anche su mesh poligonali miste
  - ⇒ Consente di «navigare sulla mesh», con salti all'elemento adiacente in tempo costante (consentendo algoritmi di mesh processing in tempo lineare o pseudolineare piuttosto che quadratico)
  - ⇒ Richiede adattamenti se la mesh non è two-manifold e ben orientata
- ✓ Nota: sono due rappresentazioni alternative di una stessa cosa (la connettività della mesh).
  - ⇒ Una si può costruire a partire dall'altra

169

Strutture per connettività a confronto: sommario	
<b>INDEXED</b>	<b>HALF-EDGES</b>
✓ HW friendly	✓ Rendering... complicato
✓ Navigazione... complicata ⇒ richiede strutture dati ulteriori ("di adiacenza")	✓ Navigazione semplice ⇒ es: trovare tutti i vertici nella "1-star" di un vertice
✓ Ideale solo per mesh "pure" ⇒ tri-meshes, o pure quad-meshes	✓ poligoni misti a piacere
✓ Compatta: 3 indici x tri	✓ Prolissa: 12 indici per tri
✓ Maggiormente adatta per rendering	✓ Meggiormente adatta per geometry processing

170

### Esempio: conta quanti lati ha una faccia

✓ Dato un half-edge di indice  $i$  (adiacente ad una faccia  $f_i$ ), trova quanti lati ha questa faccia

-----> next

171

### Esempio: conta quanti lati ha una faccia

- ✓ Dato un half-edge di indice  $i$  (adiacente ad una faccia  $f_i$ ), trova quanti lati ha questa faccia

```
int fi = he[i].fi;  
if (fi == -1) ... /* non esiste la faccia */  
int start = i; // half edge di partenza  
int lati = 0;  
do {  
    lati ++;  
    i = he[i].next;  
} while (i!=start);
```

(era un half edge di bordo)

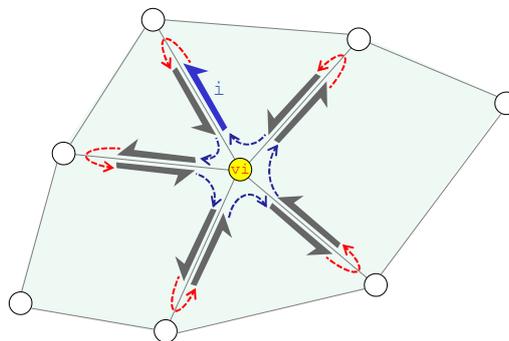
(nota: il ciclo finisce quando torno al punto di partenza)



172

### Esempio: scansione di vertici attorno ad un vert

- ✓ Dato un half-edge di indice  $i$ , che emana da un vertice  $v_i$ , trova tutti i vertici  $v_j$  nella stella di  $v_i$



(nota: il ciclo finisce quando torno al punto di partenza)



173

### Esempio: scansione di vertici attorno ad un vert

- ✓ Dato un half-edge di indice  $i$ , che emana da un vertice  $v_i$ , trova tutti i vertici  $v_j$  nella stella di  $v_i$

```
int vi = he[i].vi;  
  
int start = i; // half edge di partenza  
  
do {  
    i = he[i].opp;  
    int vj = he[i].vi;  
  
    /* qui: fai qualcosa con vertice vj */  
  
    i = he[i].next;  
} while (i!=start);
```

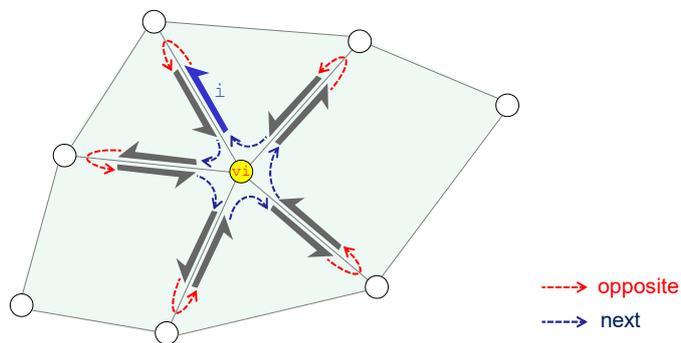
(nota: il ciclo finisce quando torno al punto di partenza)



174

### Scansione di facce attorno ad un vert

- ✓ Dato un half-edge di indice  $i$ , che emana da un vertice  $v_i$ , trova tutte le faccie  $f_j$  adiacenti a  $v_i$



(nota: il ciclo finisce quando torno al punto di partenza)



175

### Esempio: scansione di facce attorno ad un vert

- ✓ Dato un half-edge di indice  $i$ , che emana da un vertice  $v_i$ , trova tutte le faccie  $f_j$  adiacenti a  $v_i$

```
int vi = he[i].v;  
  
int start = i; // half edge di partenza  
  
do {  
    int fi = he[i].fi;  
    /* qui: fai qualcosa con faccia fi */  
    /* se esiste: potrebbe essere -1 */  
  
    i = he[i].opp;  
    i = he[i].next;  
  
} while (i!=start);
```

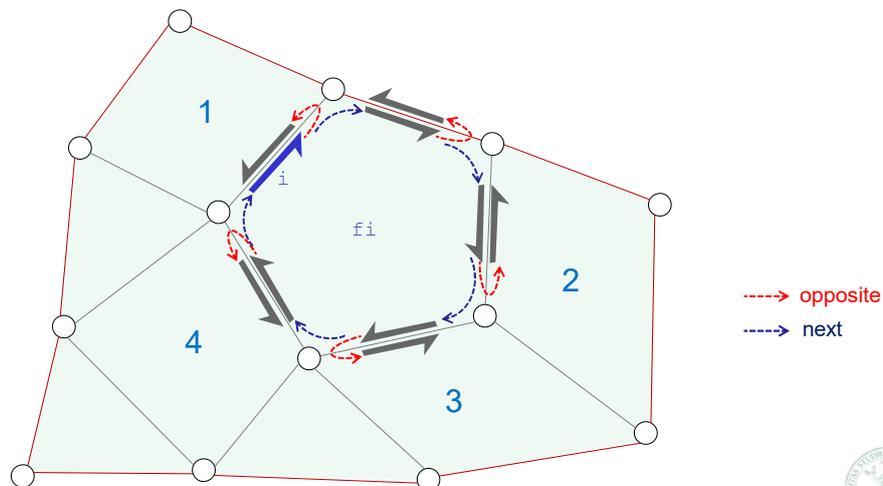
(nota: il ciclo finisce quando torno al punto di partenza)



176

### Esempio: contare la faccie adiacenti da una faccia

- ✓ dato un indice di halfedge  $i$ , se confina con una faccia  $f_i$ , allora conta quante\_facce adiacenti a  $f_i$  ci sono



177

### Esempio: contare la faccie adiacenti da una faccia

- ✓ dato un indice di halfedge  $i$ , se confina con una faccia  $f_i$ , allora conta quante\_facce adiacenti a  $f_i$  ci sono

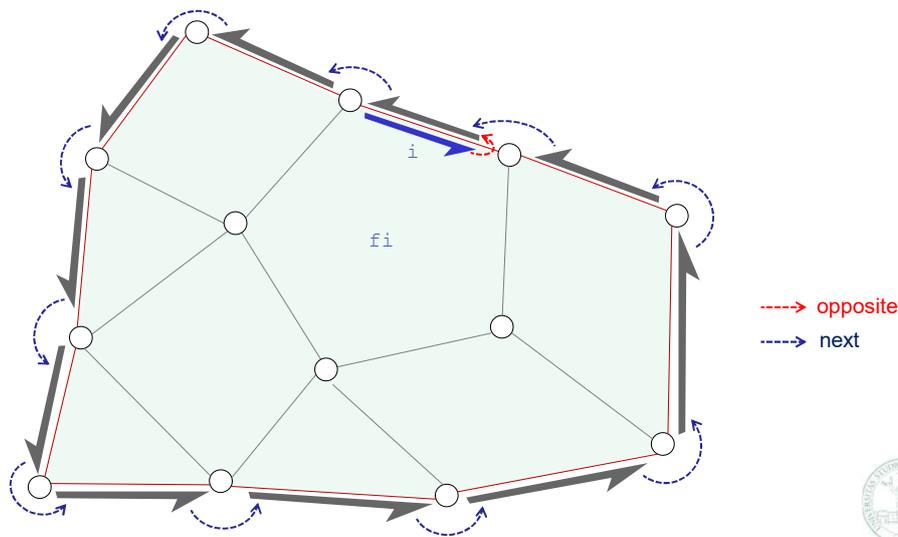
```
int fi = he[i].f;  
if (fi == -1) ... /* non esiste la faccia */  
int start = i;  
int quante_facce = 0;  
do {  
    int j = he[i].opp;  
    if (he[j].fi != -1) quante_facce ++;  
    i = he[i].next;  
} while (i != start);
```



178

### Esempio: visita di un bordo (insieme di edge)

- ✓ Sia dato un indice di halfedge  $i$ , confinante con una faccia  $f_i$ ; se l'edge corrispondente è di bordo, allora scandisci tutti gli edge che fanno parte dello stesso bordo:



179

### Esempio: visita di un bordo (insieme di edge)

- ✓ Sia dato un indice di halfedge  $i$ , confinante con una faccia  $f_i$ ; se l'edge corrispondente è di bordo, allora scandisci tutti gli edge che fanno parte dello stesso bordo:

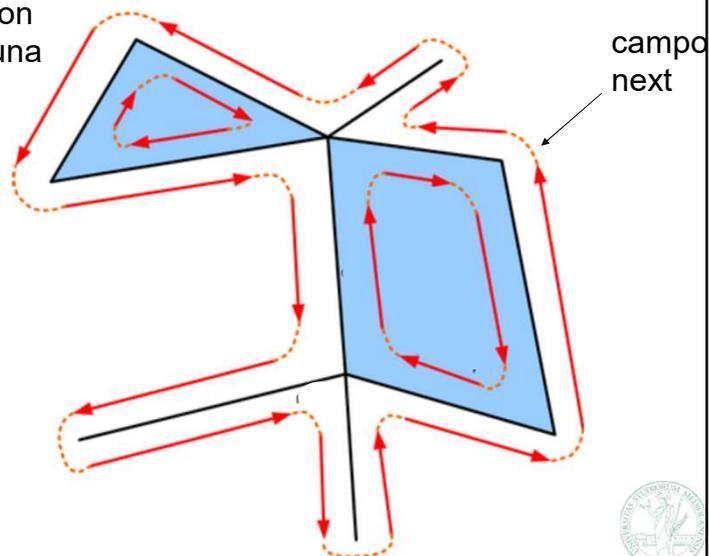
```
i = he[i].opp;  
int fi = he[i].f;  
if (fi == -1) {  
    int start = i;  
    do {  
        int i = he[i].next;  
        /* fa qualcosa con i... */  
    } while (i!=start);  
}
```



180

### Esempio: visita di un bordo (insieme di edge)

Funziona anche su mesh con "dangling edges" (edges non adiacenti ad alcuna faccia)



181