

Marco Tarini - Computer Graphics 2026/2027
Università degli Studi di Milano

Point clouds (part 2)

17

Storage di point cloud

✓ Esempio di formato di file per point cloud: <filename>.xyz

Posizione del primo campione (x y z)

Normale del primo campione (x y z)

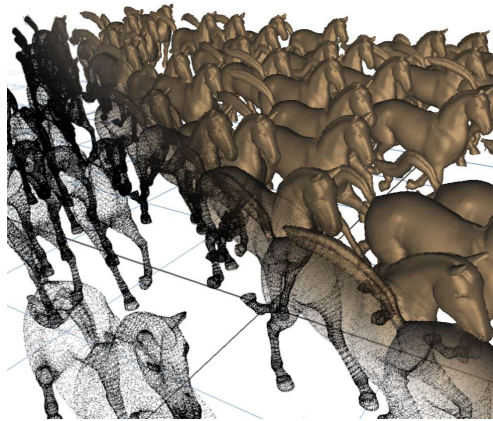
-93.588310	384.453247	8.672122	-0.750216	0.605616	0.265339
-93.365311	384.456879	9.228838	-0.766408	0.558148	0.317947
-92.981407	384.595978	9.903000	-0.771328	0.544261	0.329898
-93.032166	384.662994	9.664095	-0.753935	0.579665	0.309145
-92.670418	384.707367	10.423333	-0.773636	0.510460	0.375390
-92.432343	384.866455	10.697584	-0.775882	0.504696	0.378535
-92.233391	384.935974	11.023732	-0.770233	0.538780	0.341258
-91.959816	384.952209	11.629505	-0.765533	0.534614	0.357975
-91.684883	385.122528	11.965501	-0.783344	0.499727	0.369656
-90.981750	385.299408	13.283755	-0.797000	0.474158	0.374119
-91.017151	385.362061	13.132144	-0.801652	0.457642	0.384600
-90.481400	385.523560	13.933455	-0.691992	0.589880	0.416160
-90.241745	385.597351	14.216219	-0.664425	0.625032	0.409725
-89.772568	385.683197	14.820392	-0.626528	0.653291	0.425056
-89.167023	385.833191	15.455617	-0.654831	0.640269	0.401562
-88.530830	386.009369	16.353712	-0.737686	0.498695	0.455108
-87.759621	386.192017	17.259428	-0.681486	0.572231	0.456211
-86.996521	386.357880	18.085392	-0.653592	0.574349	0.492890
-86.823006	386.214783	18.469635	-0.665109	0.533859	0.522135
-85.953079	386.573792	19.228466	-0.682286	0.524974	0.508810
...	...	...	...	...	...

...eccetera

19

Rendering di point cloud: point splatting

- ✓ Attraverso «point splat»:
- ✓ «splat» = una regione di pixel sullo schermo attivati per rappresentare il punto



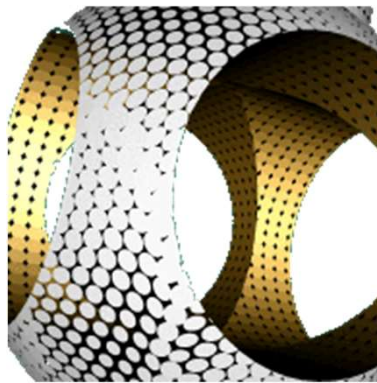
img by Michael Wimmer 2012



20

Rendering di point cloud: point splatting

- ✓ la dimensione dello splat viene scelta in funzione della densità dei punti (e quindi della distanza media fra loro)
- ✓ disegnabili anche come dischetti (pezzetti di superficie)



img by Mario Botsch, 2004



21

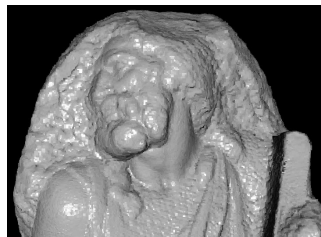
Multi-risoluzione su point-cloud

- ✓ La point-cloud è semplice da gestire perché ogni punto è indipendente dagli altri.
 - ⇒ Ad esempio...
- ✓ ...una **multirisoluzione** si ottiene semplicemente prendendo un sottoinsieme arbitrario dei punti
- ✓ Possibile strategia: (adottata ad es. da «qSplat» - Stanford uni)
 - ⇒ preordinare la point cloud di N vertici in modo che i primi $M < N$ vertici siano ben distribuiti, per ogni M
 - ⇒ Una permutazione casuale (*random shuffle*) è un'ottima approssimazione di questo!
 - ⇒ in fase di rendering, disegnare solo i primi M vertici
 - ⇒ la dimensione degli splat decresce al crescere del valore scelto per M



22

Multi-risoluzione su point-cloud



132,000 splats (132 ms)



260,000 splats (215 ms)



1,017,000 splats (722 ms)



14,836,000 splats (8308 ms)

Images by QSplat software



25

Acquisizione 3D di point-cloud

- ✓ Grazie alla loro semplicità, le point cloud si prestano a molte tecniche di acquisizione 3D
 - ⇒ **Laser scanning**
 - ⇒ **«Time of flight» scanner**
- ✓ In particolare, esistono tecniche per produrre una Point Cloud a partire da un insieme di immagini fotografiche
 - ⇒ **Shape From Motion / Photogrammetry**
(vediamo questa tecnica, che è fra le più usate)



27

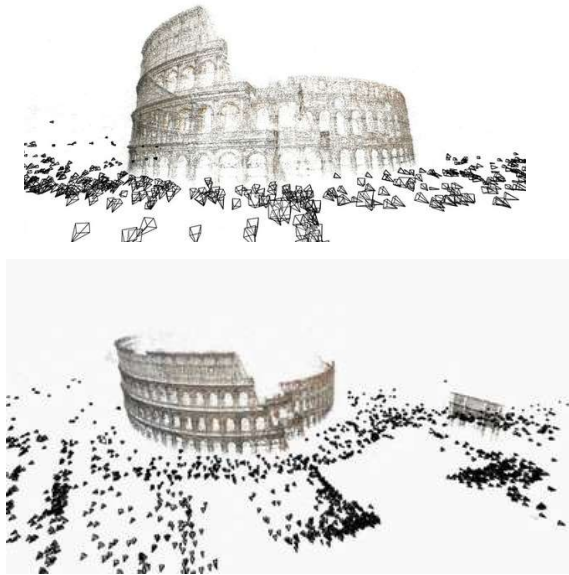
Tecniche fotogrammetriche: caratteristiche

- ✓ La nuvola di punti è ricostruita partendo semplicemente da un grande insieme di fotografie che rappresentano l'oggetto!
- ✓ Vantaggi:
 - ⇒ Bassi costi
 - ⇒ Nessun hardware specifico è necessario per l'acquisizione (basta una comune macchina fotografica)
 - ⇒ Scale possibili: qualsiasi (da ambienti urbani a fotografie di microscopia)
- ✓ Svantaggi:
 - ⇒ Le nuvole di punti acquisite sono soggette in modo particolare ai difetti (rumore, incompletezza etc) che stiamo per vedere (e di cui vedremo anche alcune contromisure)
 - ⇒ E' possibile solo catturare oggetti relativamente opachi (sia nel senso di «non lucidi» che «non trasparenti»). Quindi non: vetro, superfici bagnate, metalli lucidi, specchi...
 - ⇒ E' una tecnica di acquisizione che, di base, costruisce solo nuvole di punti (il tipo strutturato di modelli 3D) – è di solito necessaria una conversione a modelli più strutturati, come vedremo



28

Una point-cloud acquisita con fotogrammetria



["Building Rome in a Day"
Agarwal et al, ICCV 2009]



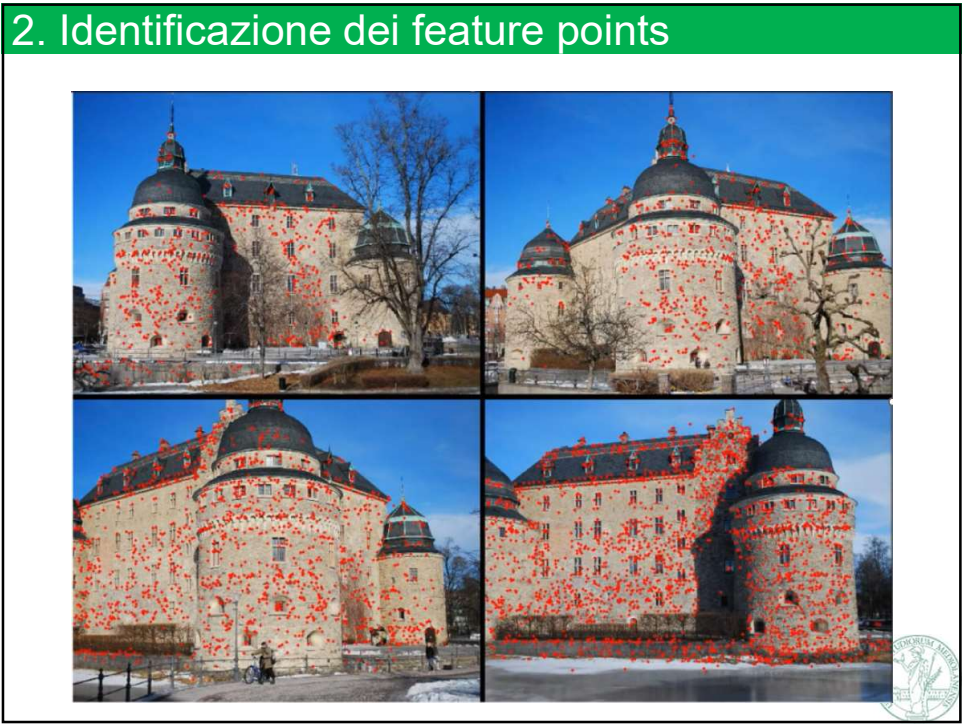
29

Acquisizione con fotogrammetria: le fasi

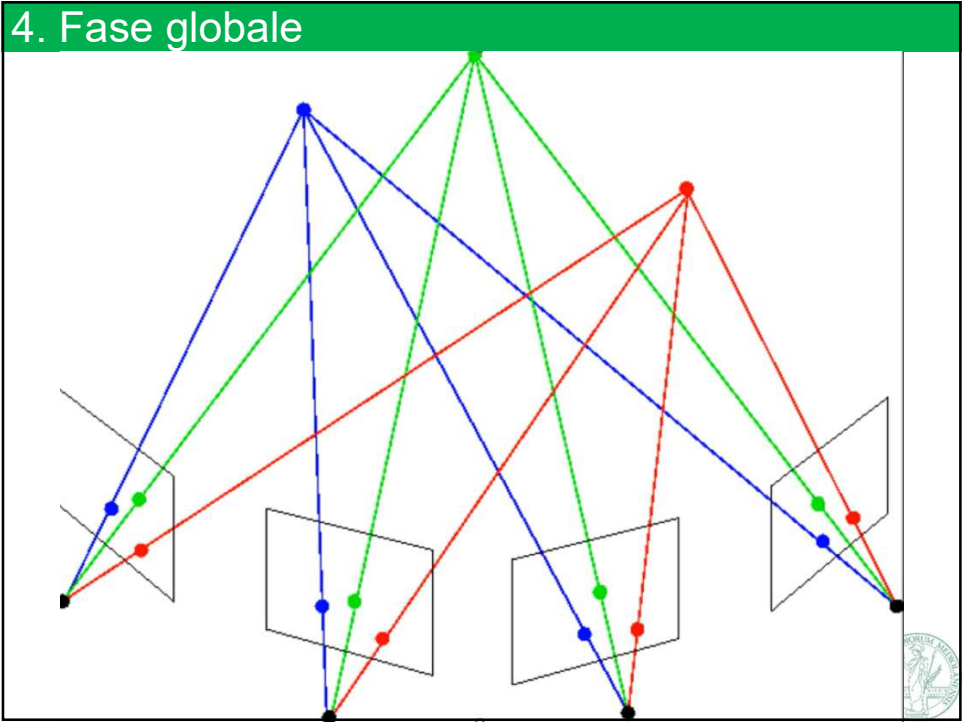
1. Cattura: scattare un gran numero di foto all'oggetto
 - ⇒ Possibilmente, in condizioni di luce buone e costanti
 - ⇒ E' necessario inquadrare ogni punto della superficie da punti di vista diversi (altrimenti, non sarenno ricostruite)
2. Per ogni immagine: identificare molti *feature point*
 - ⇒ Dettagli sulla superficie che potranno essere facilmente riconosciuti in altre immagini
 - ⇒ Ad esempio, non zone con un colore uniforme
3. Su tutte le immagini: match dei feature point
 - ⇒ Quale feature point nell'immagine A è quale dell'immagine B?
4. Fase globale: ricostruire simultaneamente...
 - ⇒ i punti di vista delle immagini (posizioni delle macchine fotografiche), e
 - ⇒ le posizioni 3D di punti sulla superficie
5. ...in modo che le proiezioni di ogni punto 3D su ogni immagine corrisponda a matching feature point



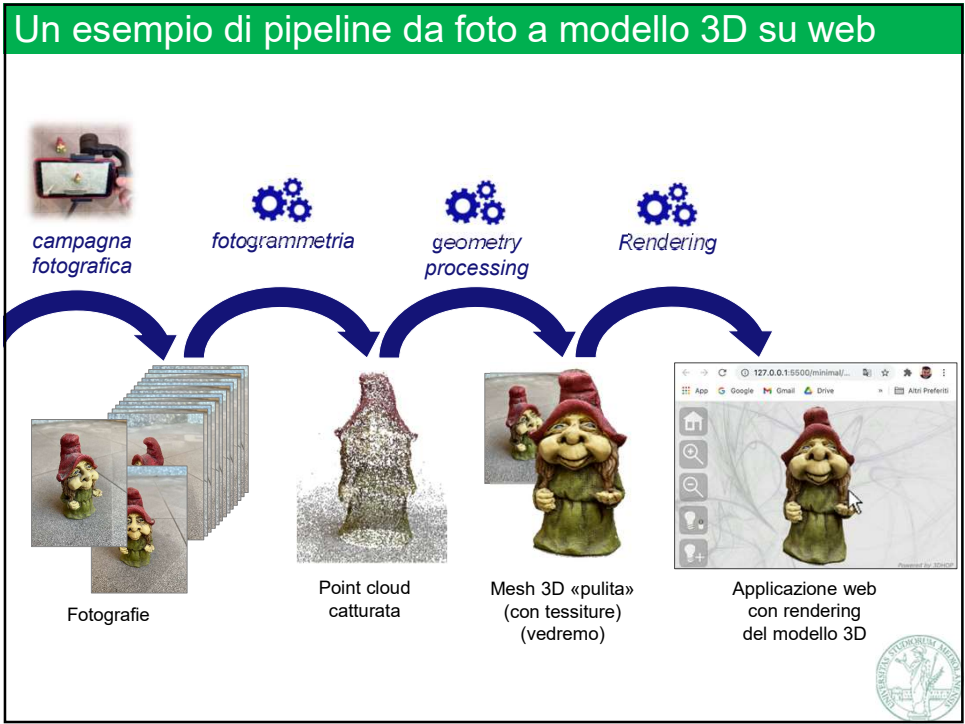
31



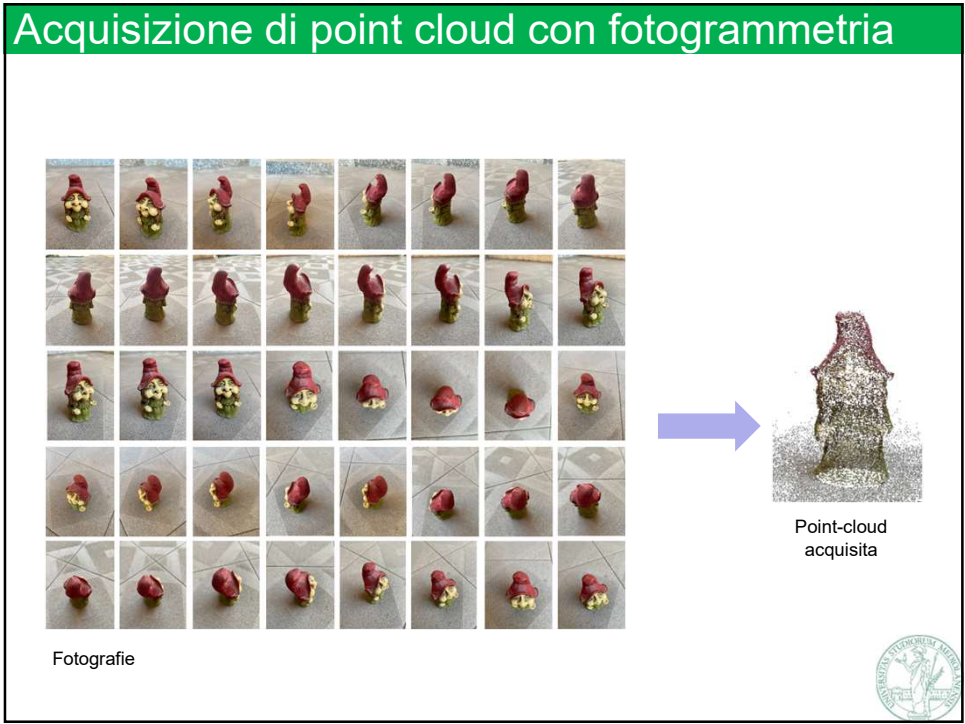
32



33



36



37

Alcuni software e strumenti esistenti

✓ Software specializzato per fotogrammetria:


Meshroom


Regard3D


Metashape


MicMac


3Df ZEPHYR
The Complete Photogrammetry Solution


COLMAP

✓ Repository pubblici di point-cloud acquisite da modelli reali:


Sketchfab

<https://sketchfab.com/tags/point-cloud>


Real-World Textured Things
<https://texturedmesh.isti.cnr.it/>

(nota: sono processate ed esposte come mesh – vedi prossime lezioni)



38

Alcuni software / strumenti Open-Source esistenti

Per geometry-processing effettuato su point-clouds


pcl

Point Cloud
(libreria C++)

specializzato anche in range scans, un modello di dato che vedremo più tardi



MeshLab
(applicativo software)

Specializzato soprattutto su mesh poligonali, ma lavora anche su point-clouds. Vedi: «Filters» → «Point Set»



Cloud-Compare
(applicativo software)

Specializzato soprattutto su point-cloud



39

Marco Tarini

8

Point cloud acquisite: tipiche limitazioni

- ✓ **Campionamento inadeguato**
 - ⇒ Eccessivo (risoluzione eccessiva per gli scopi)
 - ⇒ Insufficiente (risoluzione insufficiente per rappresentare i dettagli)
 - ⇒ Poco uniforme (in modo non controllato).
In alc
- ✓ **Rumore**
 - ⇒ nelle posizioni
 - ⇒ nella normale
- ✓ **Presenza di «outlier»**
 - ⇒ punti spuri che non appartengono alla superficie di interesse, o a nessuna superficie
- ✓ **Incompletezza: le superfici sono incomplete**
 - ⇒ Perché, ad esempio (usando fotogrammetria) una parte della sup non è visibile da un numero sufficiente di fotografie, e da alcuna fotografia
 - ⇒ Oppure perché le superfici trasparenti o lucide (presenza di riflessi) rompono le assunzioni della fotogrammetria



40

Geometry Processing su point-clouds (sommario)

Alcuni dei procedimenti comuni che lavorano su point cloud:

- ✓ **Clean up**, cioè ridurre in post-processing (post-acquisizione) di alcuni dei problemi delle point cloud acquisite
 - ⇒ Rimozione / riduzione rumore
 - ⇒ Rimozione degli *outlier*
 - ⇒ Completamento delle parti mancanti
 - ⇒ Rendere la risoluzione maggiore, oppure minore, oppure più uniforme
- ✓ **Ricostruzione normali dalle posizioni**
 - ⇒ qualora non presenti.
Ad esempio, la fotogrammetria tipicamente non stima le normali
- ✓ **Registrazione / allineamento**
 - ⇒ (vedi in seguito)
- ✓ **Surface reconstruction**: conversione di questo tipo di dato in strutture dati più utilizzabili, tipicamente mesh poligonali
 - ⇒ vedi lezione successiva

Vedremo prima un sottoproblema ricorrente per quasi tutti questi task: la definizione di un rapporto di vicinato fra i vertici della point-cloud.



41

Geometry Processing su point clouds: un sotto task

- ✓ Un sotto-problema ricorrente in molti task:
trovare il **vicinato spaziale** di ogni vertice
 - ⇒ Cioè rispondere alla domanda:
dato un vertice (che è un punto sulla superficie), quali sono i vertici che fanno parte dell'intorno della superficie passante per quel punto?
- ✓ Una naturale definizione geometrica del problema:
 - ⇒ «dato un vertice i in posizione $\mathbf{p}_i$,
trovare tutti i vertici j che siano in una posizione $\mathbf{p}_j$
entro una certa distanza d_{MAX} da $\mathbf{p}_i$ »
 - ⇒ dove d_{MAX} è un parametro del problema
 - ⇒ esercizio: esprimi questa condizione geometrica con un'espressione dell'algebra di punti e vettori vista
- ✓ Questa caratterizzazione del problema ha un difetto
 - ⇒ è molto difficile determinare un buon valore per d_{MAX}
 - ⇒ dipende dalla scala (è **scale dependent**) e dalla risoluzione del modello
 - ⇒ nessun valore (costante) funziona bene quando la **risoluzione** è **adattiva** o cmq non costante.



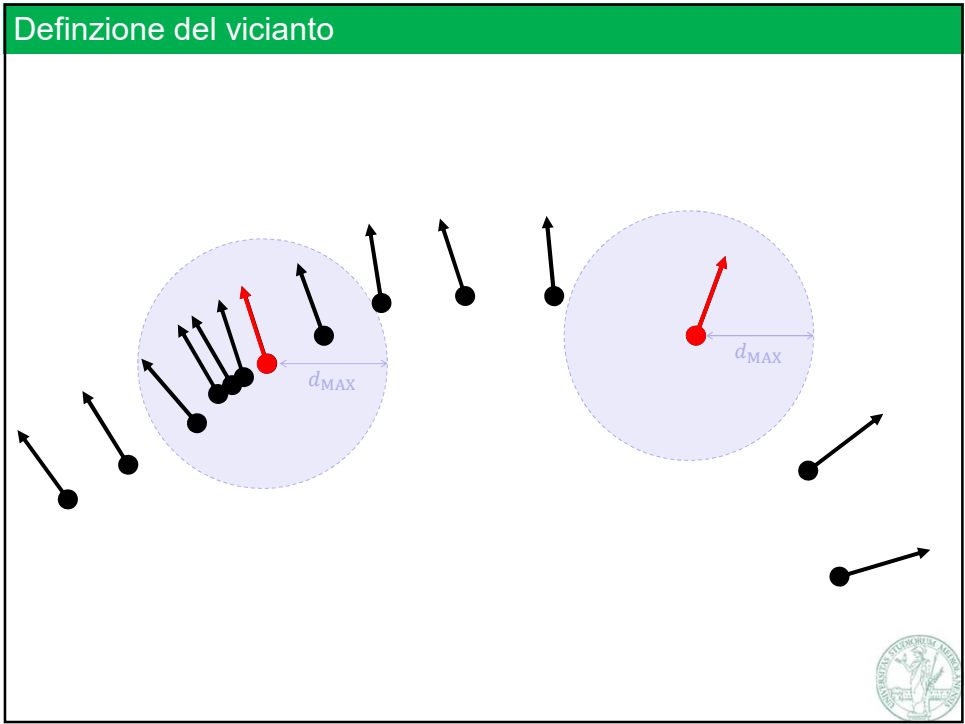
42

Geometry Processing su point clouds: k-NN

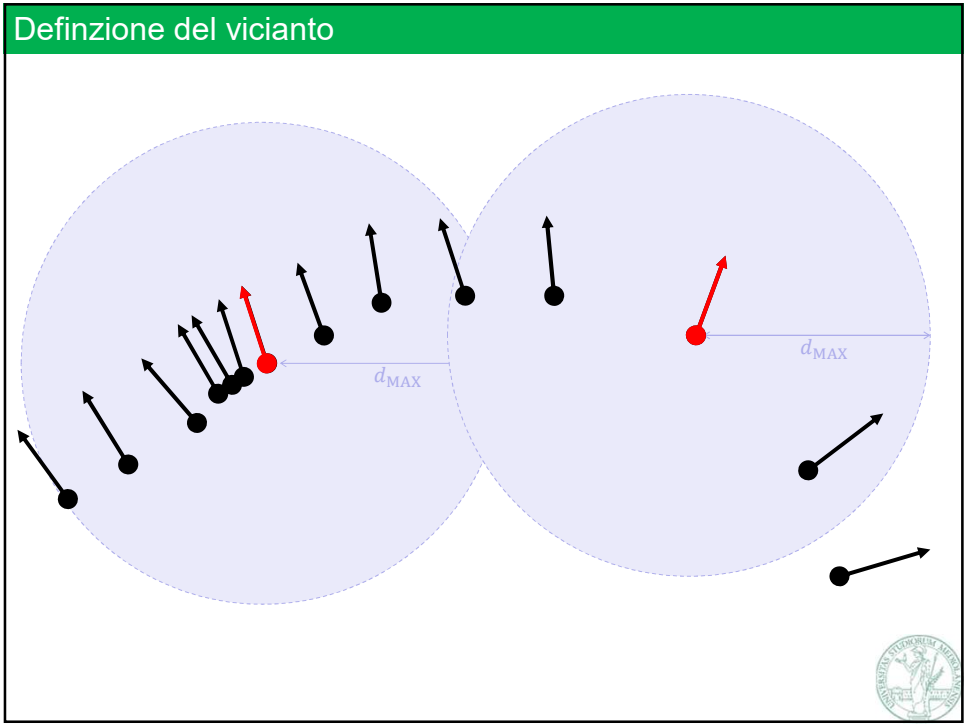
- ✓ Una *migliore* ri-definizione del problema:
 - ⇒ «dato un vertice i in posizione $\mathbf{p}_i$,
trovare i k vertici più vicini a lui»
 - ⇒ dove k è un parametro del problema: per es, 10, o 8
 - ⇒ questi k punti sono detti i **k nearest-neighbors**
(in sigla: **k-NN**)
 - ⇒ Perché questo modo di definire un vicinato è molto più robusto?
(ed è quello adottato praticamente in ogni situazione)
- ✓ Problema: efficienza
 - ⇒ Risolvere questo task con tecniche «forza bruta» non è efficiente
 - ⇒ «Forza bruta» (in questo caso) = testare tutti i campioni
 - ⇒ Trovare il vicinato di un punto: complessità lineare (con la risoluzione)
Quindi: trovare il vicinato di tutti i punti: complessità quadratica
 - ⇒ (vedi corso di algoritmi per la spiegazione di questi termini!)
 - ⇒ INFO: in CG e in Geometry processing, una complessità quadratica è tipicamente considerata proibitiva
 - ⇒ Sono necessarie tecniche algoritmiche più sofisticate (che non vedremo)



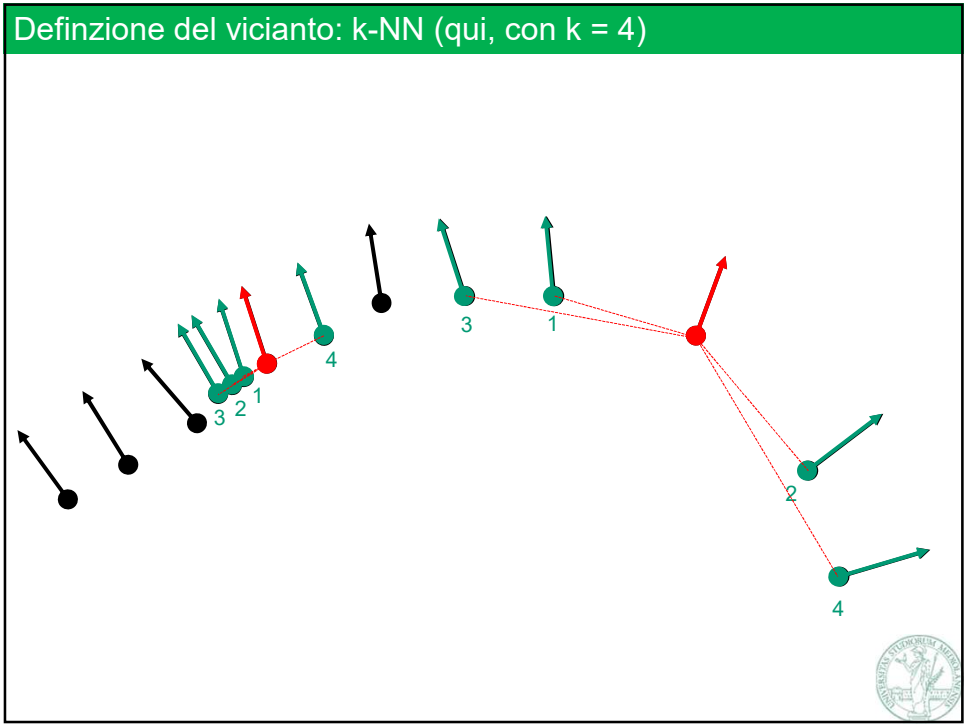
43



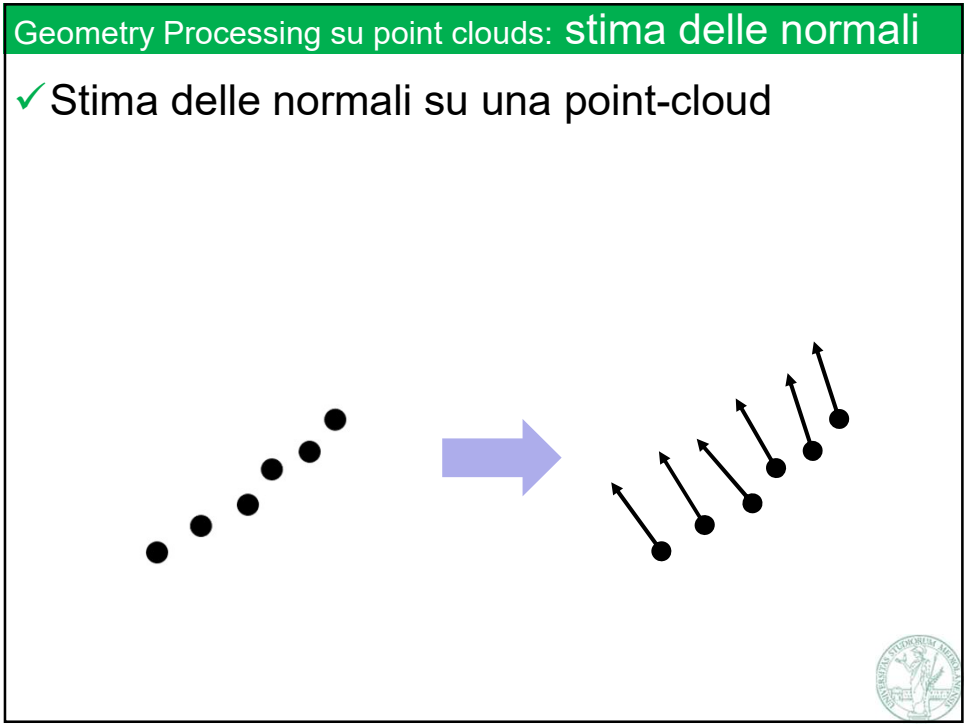
44



45



47



48

Geometry Processing su point clouds: stima delle normali

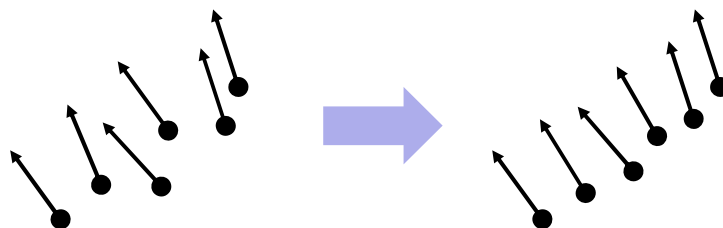
- ✓ Dipendendo dalla tecnica di generazione, alcune point-cloud non partono provviste di direzioni normali per ogni campione
- ✓ E' dunque necessario stimare le normali di ogni vertice (a partire dalle posizioni dei vertici)
- ✓ Come? (schema di una soluzione)
 - ⇒ Per ogni vertice i :
 1. trovare il suo vicinato (il suo k -NN)
 2. trovare il piano passante per il suo vicinato («best fitting plane»)
 3. assegnare al vertice i la normale di quel piano
 - ⇒ Nota: per tre punti passa un piano, ma nessun piano in generale passa per $N > 3$ punti. Tuttavia, è possibile trovare il piano che *minimizza la distanza da N punti dati* (un problema da formulare e risolvere, come sempre, usando l'algebra di punti e vettori)
 - ⇒ Nota: è necessario risolvere anche un'ambiguità di direzione: un piano ammette due vettori normali di verso opposto, e ne va scelto uno (in modo consistente)



49

Geometry Processing su point clouds: denoising

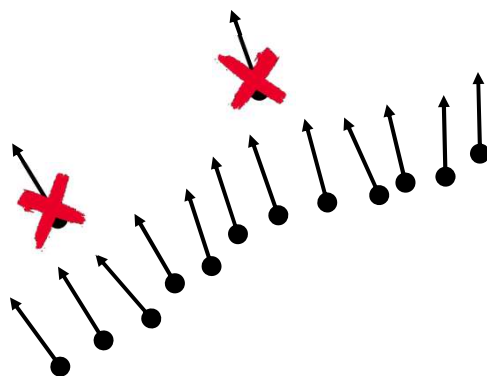
- ✓ Denoise – Noise reduction – o «fairing»
 - ⇒ Di posizioni (e/o normali)



50

Geometry Processing su point clouds: outlier removal

✓ Rimozione degli «outlier»



51

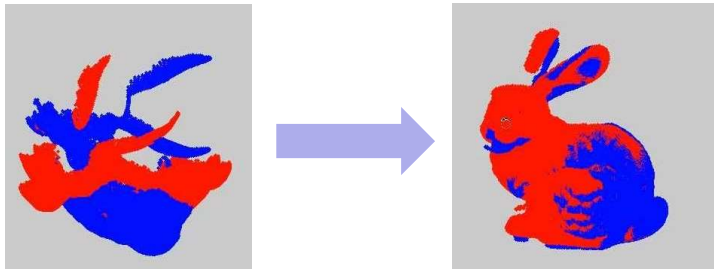
Geometry Processing su point clouds: denoising

- ✓ Come tipico per altri modelli 3D acquisiti dalla realtà, errori di misurazione si traducono in «rumore» sul dato
 - ⇒ nel nostro caso: si tratta di errori nella posizione e nella normale
 - ⇒ è anche il caso, ovviamente, per dati catturati dal vero di ogni altro tipo come immagine o dati auditivi (da cui il nome di «rumore» -- noise)
- ✓ Un task tipico è dunque de-noising: rimuovere il «rumore» dalla point cloud, tentando di preservare il «segnale»
 - ⇒ Spostare ogni campione in modo da avvicinarlo alla superficie reale
- ✓ Concetto generale per point-cloud de-noising:
 - ⇒ Si suppone che le superfici tendano ad essere lisce: superfici molto frastagliate devono essere rese più lisce avvicinando ogni punto al piano passante per il suo vicinato
- ✓ Un problema solo simile è quello della rimozione degli outliers:
 - ⇒ Alcuni punti possono essere stati del tutto «inventati» dal processo di ricostruzione 3D (per errore, o perché sono relativi ad altre superfici): questi punti non devono essere *rimossi*, non modificati
 - ⇒ Il problema è dunque quello dell'identificazione degli «outliers»



52

Geometry Processing su point clouds: registration



- ✓ Spesso due o più point-cloud descrivono parti diverse di uno *stesso* oggetto
 - ⇒ ad esempio, quando ho catturato due lati di una statua con due acquisizioni automatiche (come laser scanning), ottenendo due nuvole separate
 - ⇒ Ogni point cloud è espressa in un suo proprio Sistema di riferimento
 - ⇒ Per poter fondere le due nuvole in una sola (più completa!) è necessario prima portarle nello stesso Sistema di riferimento
- ✓ In pratica si tratta di riposizionare (ruotare e traslare) una delle due in modo da portare *le parti in comune* a (quasi) coincidere
 - ⇒ nota: quindi, ci devono essere quindi sovrapposizioni!
 - ⇒ è problema detto “allineamento” o “registrazione” (di point cloud)



55

Geometry Processing su point clouds: registration

Distinguiamo due fasi (in cascata)

- ✓ **Coarse registration** (allineamento iniziale):
 - ⇒ trovare una prima soluzione che metta in corrispondenza le due point-cloud in modo approssimato
 - ⇒ Sono stati proposti molti algoritmi automatici (che non vedremo),
 - ⇒ Alcune soluzioni utilizzate richiedono un intervento da parte di un operatore umano
- ✓ **Fine registration** (allineamento fine):
 - ⇒ una volta che le parti comuni delle due superfici sono in reciproca prossimità, l'allineamento iniziale viene reso molto più accurato da appositi algoritmi.
 - ⇒ Vediamo una classe di questi algoritmi



60

Geometry Processing su point clouds: registration

✓ Schema di una soluzione del problema dell'allineamento fine:
algoritmo “**Iterative Closest Points**” (**ICP**)

1. Scegliere un insieme arbitrario di punti di una delle due nuvole (per esempio, qualche centinaio)
2. Per ognuno di loro, trovare il suo *corrispondente* sull'altra nuvola, come il **punto** più vicino (**closest**) ad esso
3. Scartare i punti che hanno il corrispondente troppo lontano (oltre ad un valore soglia)
4. Trovare una rotazione+traslazione che avvicini il più possibile ogni punto sul suo corrispondente (un sotto problema di natura matematica)
5. Ripetere (cioè *iterare*) dal punto 1, fino a “convergenza” (cioè, fino a che non ci sono più miglioramenti sostanziali)

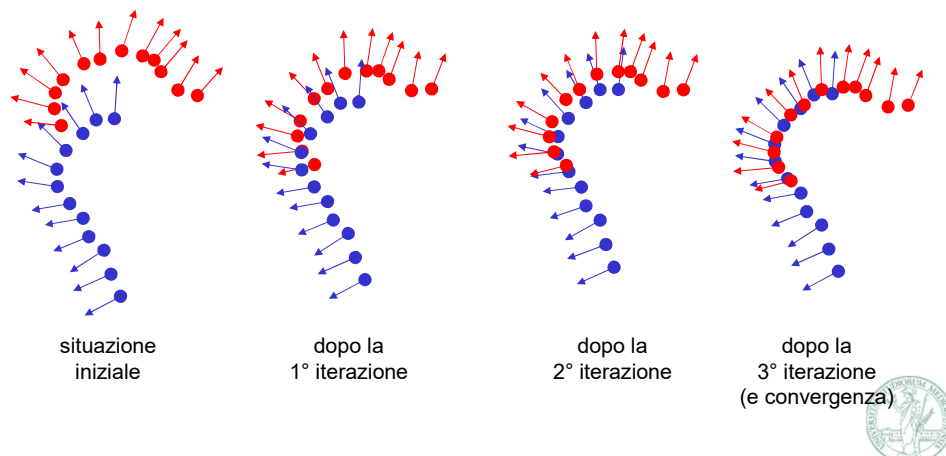


61

Geometry Processing su point clouds: registration

Allineare una point cloud su un'altra

✓ Algoritmo **ICP** («Iterative Closest Points»)



62

Geometry Processing su point clouds: registration

✓ Caratteristiche dell'ICP

- ⇒ Ad ogni iterazione, le due nuvole si avvicinano e quindi si avranno corrispondenze migliori nell'iterazione successiva, e così via
- ⇒ Se nella situazione di partenza le due nuvole sono sufficientemente vicine alla soluzione corretta, allora il sistema converge ad una soluzione molto buona («incollando» le due point clouds in modo perfetto)
- ⇒ Altrimenti, il sistema può convergere a soluzioni del tutto sbagliate, o non convergere del tutto
- ⇒ E' necessario partire da una soluzione che si avvicina a quella «corretta». Questo è il compito della fase coarse dell'allineamento



63

Geometry Processing su point clouds

✓ Un task comune: convertire la point-cloud in un'altra rappresentazione

- ⇒ Più adatta a processing e/o a rendering
- ⇒ Ricorda che le point cloud sono diffuse soprattutto in virtù della loro facilità di acquisizione 3D (compreso da immagini: fotogrammetria) non per la loro praticità di uso

✓ Esempio tipico:

da point cloud a mesh poligonale

- ⇒ Lo vedremo nelle prossime lezioni!



65